

ONTVANGEN D 5 NOV. 2009

Vereniging van Effectenbezitters
T.a.v. de heer J.M. Slagter
Postbus 240
2501 CE DEN HAAG**Datum**

4 november 2009

Geachte heer Slagter,

Hartelijk dank voor uw schrijven d.d. 23 september 2009, gericht aan de heer Leenaars. De strekking van de door de VEB gestelde vragen is dat bewaarloon niet meer van deze tijd zou zijn, omdat de kosten die gemoeid zijn met de handel op effectenbeurzen steeds lager worden. Middels deze brief zal ik uw vragen over het bewaarloon zo goed mogelijk trachten te beantwoorden.

Alvorens op de individuele vragen in te gaan wil ik benadrukken dat ING altijd streeft naar een transparante en concurrerende kostenstructuur voor haar klanten. Mede om die reden is bij de samenvoeging van ING Bank en Postbank de kostenstructuur van ING Bank aangepast. Voor het overgrote deel van de ING Bank klanten betekende dit een sterke verlaging van de transactiekosten. Daarnaast en specifiek voor de berekening van het bewaarloon betekent de nieuwe kostenstructuur, dat het vaste regeltarief en het minimum (nota) tarief zijn vervallen. Naar mijn mening is de kostenstructuur van ING op het gebied van beleggen, in vergelijking tot de andere aanbieders, zeer concurrerend voor zowel grote als kleine beleggers.

In de tweede plaats wil ik aangeven, dat de kosten van ING als distributeur van effecten dienstverlening uit verschillende componenten bestaan, zoals "distributiekosten" (bijvoorbeeld internet site, call centre, advieskosten etc.), beurskosten, kosten voor transactieverwerking etc. Ook aan de inkomstenkant kent het ING beleggen bedrijf meerdere componenten, zoals o.a. transactie-inkomsten, management fee uit beleggingsfondsen, bewaarloon en advies fees. Niet iedere kostencomponent is direct aan één inkomstencomponent te koppelen. ING kijkt naar het geheel aan kosten dat gedekt moet worden door, op een marktconforme tariefstructuur gebaseerde, inkomsten. Voor bewaarloon geldt dat de koppeling naar de kosten voor bewaring slechts gedeeltelijk gemaakt kan worden.

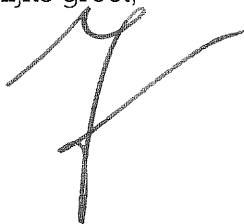
Een verdere verlaging van de inmiddels zeer scherpe tariefstructuur in de vorm van het (gedeeltelijk) wegvallen van het bewaarloon, zou ING voor bijzonder lastige keuzes stellen. Als gevolg van de huidige marktsituatie is de marge op de effectendienstverlening op dit moment immers bijzonder laag dan wel negatief.

Afschaffen of verlagen van het bewaarloon zou ING voor de keuze stellen: 1) een andere tariefcomponent verhogen, 2) nog minder of negatieve marge accepteren of 3) stoppen of niet meer investeren in deze effecten dienstverlening. Wij zijn van mening dat geen van deze opties uiteindelijk het belang van onze klanten dient.

Tot slot stelt ING een goede prijs-kwaliteit verhouding voor de klant centraal. Ook in deze tijd, waarin het aantal beleggende klanten in Nederland sterk is afgenomen en waarin de resultaten van het beleggingsbedrijf slecht zijn, blijft ING investeren in het verbeteren van de kwaliteit van haar effectendienstverlening. Zo zijn we op dit moment hard bezig een nieuw IT-pakket te implementeren. Vanaf 2010 zullen wij onze Execution Only, Advies en Beheer klanten (gefaseerd) een fors verbeterde dienstverlening kunnen aanbieden, hetgeen de prijs-kwaliteit verhouding nog verder en structureel zal verbeteren.

Ik hoop uw vragen met deze brief voldoende beantwoord te hebben.

Met vriendelijke groet,



Bijlage: antwoorden op gestelde vragen.

Vraag 1. Welke kosten maakt u precies die de huidige vaste of bewaarkosten rechtvaardigen.

Bij ING is de bewaarloon die ING haar klanten in rekening brengt niet alleen een vergoeding voor de kosten direct gerelateerd aan de handel op effectenbeurzen. Bewaarloon is meer een vergoeding voor het beheren van een beleggingsdepot.

Dit is dus niet alleen een vergoeding voor de kosten van het bewaarbedrijf, maar ook voor de rapportages die de klant ontvangt, de jaaropgave, de kosten van de koersleveranciers, toezichthouders, beheren van de systemen, aansluiting met de beurzen etc.

Deze kosten zijn direct en indirect te relateren aan het aanhouden van een effectendepot. Daarbij komen ook de kosten die (al dan niet direct) gerelateerd zijn aan het verwerken van transacties. De kosten voor het aanbieden van een effectendienstverlening bestaan dus uit verschillende componenten. Er is hierbij niet altijd een directe link tussen de ene kostencomponent en de andere inkomstenbron (zoals bewaarloon). Het is dan ook te kort door de bocht om bewaarloon enkel te rechtvaardigen door de directe bewaarkosten.

Vraag 2 en 3. Berekent u een opslag voor het bewaren van Belgische, Franse en Amerikaanse aandelen. Zo ja; op welke extra kosten is deze opslag gebaseerd.

Ja, ING berekent een opslag van 30% op de marktwaarde voor het bewaren van deze aandelen. Zie verder het antwoord op vraag 1 en 4 voor een toelichting op deze opslag.

Vraag 4. Bent u voornemens uw huidige kostenstructuur op korte termijn te herzien?

Bij de introductie van het nieuwe beleggingspakket zal ING de opslag voor het bewaren van Belgische, Franse en Amerikaanse aandelen laten vervallen. Andere wijzigingen in de kostenstructuur zijn op korte termijn en bij implementatie van het nieuwe pakket op dit moment niet voorzien.