

Geachte aandeelhouders,

Ik heb ervoor gekozen de aandeelhoudersvergadering van vandaag niet zelf bij te wonen. In februari heb ik immers op verzoek van de commissarissen en in goed overleg mijn functie neergelegd en uiteraard moet dan ook de arbeidsovereenkomst eindigen. Dat staat niet meer ter discussie.

Wat mij betreft kan deze vergadering dus besluiten om de beëindiging van mijn arbeidsovereenkomst voor te leggen aan de rechter. Ik juich zo'n besluit zelfs toe. Daardoor wordt hopelijk snel op alle punten helderheid geschapen.

De manier waarop commissarissen omgaan met mijn vertrek, betreur ik in hoge mate. Zij komen uitdrukkelijke toezeggingen niet na en handelen in strijd met de contractuele vertrekregeling uit 2007. Om dat te legitimeren maken commissarissen mij allerlei verwijten. Daarover heb ik – toen journalisten mij daar naar vroegen – al gezegd dat die op nogal wat punten feitelijk onjuist zijn en in enkele gevallen zelfs uitgesproken onheus en daarmee schadelijk voor mij persoonlijk.

Ik heb geen andere keuze dan de belangrijkste punten ten overstaan van U te adresseren.

Op 24 februari van dit jaar hebben de voorzitter van de RvC en de heer Hautvast mij verzocht mijn functie neer te leggen. Het gesprek vond plaats in een rustige sfeer. Er is met geen woord gesproken over kritiek of verwijten. De reden voor dit verzoek was dat de RvC van mening was, dat onder mijn leiderschap Wessanen niet weer succesvol zou kunnen worden. In dit gesprek heeft men mij uitdrukkelijk toegezegd dat mijn contractuele vertrekregeling zou worden gehonoreerd. Op basis van dit geheel heb ik ingestemd met vertrek.

In een bespreking met de RvC op 29 juni jongstleden is de genoemde reden voor ontslag herhaald. Met andere woorden, de beslissing van commissarissen van februari was niet gebaseerd op de verwijten die U in de toelichting op de agenda voor vandaag heeft aangetroffen. Uit stukken blijkt, dat die verwijten ook niet eerder aan de orde zijn geweest. In de bespreking op 29 juni is de toezegging van februari omtrent de vertrekregeling opnieuw erkend.

In de toelichting van de RvC wordt gesproken over de bewegingsruimte van en collegialiteit met collega's. Daarover wil ik het volgende zeggen.

Bij Wessanen was gekozen voor een structuur met een grote mate van bewegingsruimte voor het lokale management. Ik weet zeker dat zulks ook zo werd ervaren. Het is unfair om impliciet aan de kwaliteiten van het management te twijfelen zoals de RvC doet. Daarvoor is geen grond. De contacten met de meeste collega's waren zondermeer goed, hetgeen ook bleek uit de vertrouwelijke jaarlijkse individuele managementevaluatie. Een en ander gold eveneens voor de twee collega's in de Raad van Bestuur. Na 24 februari hebben we elkaar bedankt voor de goede samenwerking

Een tweede punt in de toelichting van commissarissen betreft mogelijke twijfel over onafhankelijkheid van verslaglegging en resultaten, alsmede de daaraan gekoppelde andere suggesties over risicomanagement en ABC. In deze frasen zit een verdachtmaking waartegen ik mij ten stelligste verzet. De verslaglegging en de resultaten zijn altijd goedgekeurd en de externe accountant heeft nooit een negatieve opmerking over mij gemaakt.

Het is daarbij onzorgvuldig dat de RvC in die toelichting onvermeld laat dat de periode waarin ik inderdaad een grote rechtstreekse betrokkenheid had bij de totstandkoming van de verslaglegging, de goedkeuring droeg van de RvC. In 2007 heb ik namelijk, na overleg met de RvC, bijna driekwart jaar de CFO vanwege ziekte vervangen. Bovendien was ik eind 2007 een periode interim general manager van Wessanen Nederland en vanaf 1.1.2008 bij het verkleinen van de Raad van Bestuur tot mijn vertrek begin 2009 direct verantwoordelijk voor de operaties in Europa. Wederom in afstemming met de RvC.

De derde opmerking in de toelichting van de RvC betreft de invulling van strategische doelen na medio 2007 en de kwaliteit van de resultaten in 2008.

Wat de RvC hierbij stelt is gewoonweg onwaar. Wie de verschillende jaarverslagen erop naslaat, kan vaststellen dat wij in die periode in de derde fase van het gepubliceerde strategische plan zaten ("autonome groei") en dat er in de periode tot eind 2008 ook daadwerkelijk groei is gerealiseerd. Na een lange en intensieve herstructurerings- en ombouwfase, kwam met name bij Tree of Life en de "health"-merken in Europa vanaf midden 2007 en meer nog in 2008 duidelijke groei tot stand. Ook de bedrijfsresultaten in deze sectoren verbeterden, maar mogelijk was dit minder duidelijk vanwege de veel grotere

eenmalige transacties in 2007 dan in 2008 en het teleurstellende resultaat van de “frozen” JV. De betreffende kwartaalberichten zijn hieromtrent duidelijk.

Tot slot, toen mijn collega's en ik midden 2003 aan de klus begonnen, was de onderneming in grote problemen. Samen is het gelukt Wessanen een heel stuk vooruit te brengen. Dat was niet altijd even makkelijk en het duurde ook langer dan gedacht. Maar vanaf midden 2007 groeiden alle vier bedrijfsonderdelen en werden vrijwel overal bedrijfsresultaten bereikt conform de voor 2008 gepubliceerde doelstellingen. Daardoor zou aan de publieke toezegging, om begin 2009 meer helderheid te verschaffen over de vierde fase van de strategie, kunnen worden voldaan.

Al met al vind ik de besproken verwijten niet op hun plaats. Ik kijk terug op een enerverende en boeiende periode van zes jaar bij Wessanen. Ik heb mijn collega's in de afgelopen maanden bedankt voor hun geweldige inzet en de goede samenwerking.

Ik maak van deze gelegenheid gebruik om U als aandeelhouders te danken voor het vertrouwen dat u gedurende zes jaar in mij gesteld heeft.

Ad Veenhof