



Per post:

De weledelgeleerde heer drs H.A. Pabbruwe
De hoogwelgeboren heer mr A.R. Baron van Heemstra
Koninklijke Brill N.V.
Postbus 9000
2300 PA LEIDEN

Per e-mail:

pabbruwe@brill.com

Den Haag: 27 mei 2016

Kenmerk: 2016026 qb

Onderwerp: Informatie over dispuut met certificaathouders

Geachte heren Pabbruwe en Van Heemstra,

Met verwijzing naar de woelig verlopen algemene vergadering van Koninklijke Brill N.V. (**Brill**) van donderdag 19 mei 2016 vraagt de Vereniging van Effectenbezitters (**VEB**) uw aandacht voor het volgende.

De algemene vergadering verliep enigszins woelig. Het feit dat de algemene vergadering nu geschorst is en op een later tijdstip wordt voortgezet onderstreept dit. Die situatie is zeer uitzonderlijk en rechtvaardigt in de optiek van de VEB aanvullende toelichting van Brill aan het beleggende publiek. Discussies over de governance van Brill raken immers de belangen van alle certificaat- en aandeelhouders.

Tijdens de algemene vergadering bleek al sinds midden 2015 herhaaldelijk contact te zijn geweest tussen Brill en enkele grote certificaathouders (de **Grote Certificaathouders**) in verband met de certificering van de aandelen in Brill. Dat bericht en wat erop volgde, kwam voor veel aanwezige beleggers als een volslagen verrassing. Dit geeft aanleiding tot de volgende vragen:

1. Wanneer werden de raad van bestuur (**RvB**) en / of de raad van commissarissen (**RvC**) van Brill benaderd door grote certificaathouders met vragen over de bestaande certificeringsstructuur en eventuele operationele verbeterpunten?
2. Welke aandeelhouders waren dit, behalve Mont Servin S.à.r.l. en Todlin N.V.?
3. Hebben de Grote Certificaathouders te kennen gegeven wat hun intenties zijn? Zo ja, wat zijn deze; zo nee, hoe duiden de RvB en de RvC van Brill het optreden van de Grote Certificaathouders?
4. Wat zijn de bezwaren van de Grote Certificaathouders? De Grote Certificaathouders stelden tijdens de algemene vergadering van 19 mei 2016 voorstellen voor verbetering van (i) governance en (ii) operationele aspecten van Brill te hebben gedaan – graag verneemt de VEB welke voorstellen dit zijn.

5. In hoeverre hebben RvB en RvC iets gedaan met de voorstellen van de Grote Certificaathouders? Graag ontvangt de VEB ook uw toelichting op die keuze.
6. Welke ontmoetingen hebben na het eerste bericht van de Grote Certificaathouders plaatsgehad en welke correspondentie is tussen de Grote Certificaathouders en de RvB en RvC van Brill gewisseld?
7. Graag ontvangt de VEB de gewisselde correspondentie – liefst door middel van openbaarmaking op de website van Brill.
8. In dit kader zouden ook twee mogelijke kandidaat-commissarissen gesuggereerd zijn. Wie waren dit en om welke redenen heeft de RvC ervan afgezien een van deze personen te kandideren? Waarom zouden deze personen niet geschikt zijn, dan wel minder geschikt dan de aanvankelijk aan de algemene vergadering voorgestelde kandidaat, Ab van der Touw?
9. Waarom heeft Brill tot het moment van de vergadering geen publieke mededelingen gedaan omtrent het feit dat de Grote Certificaathouders haar benaderd hebben? Welke overwegingen hebben bij deze beslissing een rol gespeeld?
10. Ook het persbericht naar aanleiding van de vergadering is qua informatie vrij summier; zeker gelet op de verhitte discussies tijdens de vergadering. Is Brill van plan nadere, meer gedetailleerde berichten te publiceren?
11. Kunt u bevestigen dat het overleg met Grote Certificaathouders en andere certificaathouders, alsook andere betrokkenen in volledige openheid zal plaatsvinden? Wat betreft de VEB betekent dit dat Brill beleggers regelmatig informeert over de inhoud van besprekingen en eventuele over en weer gedane voorstellen.
12. Op welke manier is tot nu toe afgewogen of onderdelen van de ter discussie staande materie vielen aan te merken als koersgevoelige informatie en op welke wijze is veiliggesteld dat geen van de Grote Certificaathouders of derden hiervan gebruik heeft kunnen maken?
13. Bent u voor of na de aandeelhoudersvergadering door de Autoriteit Financiële Markten benaderd inzake een mogelijke toets aangaande *acting in concert* of is het onderwerp *acting in concert* op enige andere wijze ter sprake gekomen in relatie tot de Grote Certificaathouders?

In het kader van transparantie merken wij op dat de VEB deze brief, alsook uw eventuele reactie op haar website zal plaatsen. De VEB heeft er geen bezwaar tegen wanneer Brill overgaat tot publicatie van deze brief.

Hoogachtend,

Vereniging van Effectenbezitters

P.M. Koster
Directeur

mr drs Q.L.C.M. Bongaerts
Advocaat