



Aan de voorzitter en de leden
van de Vaste commissie voor Veiligheid en Justitie
van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Den Haag: 2 november 2016
Referentie: 2016 055 PK GK PH
Betreft: Besluit Bekendmaking niet-financiële informatie door organisaties van openbaar belang

Geachte heer/mevrouw,

In aanloop naar de aangekondigde schriftelijke behandeling van het Besluit Bekendmaking niet-financiële informatie door organisaties van openbaar belang (“**Besluit**”), vraagt de Vereniging van Effectenbezitters (“**VEB**”) graag uw aandacht voor het volgende:

1. De VEB en het belang van financiële verslaggeving

De VEB behartigt de belangen van particuliere en institutionele beleggers en geldt als de grootste beleggingsvereniging in de Benelux.

Voor beleggers is het van eminent belang dat financiële verslaggeving van beursgenoteerde vennootschappen (de “**OOB's**”) op orde is. Daarbij gaat het niet alleen om financiële informatie, maar ook om niet-financiële informatie. Niet-financiële informatie verschaft de belegger onder meer inzicht in het beleid van een vennootschap (alsmede de zorgvuldigheidsprocedures), de resultaten van dit beleid en de voornaamste risico's met betrekking tot milieu, sociale en personeelsaangelegenheden, eerbiediging van mensenrechten en bestrijding van corruptie en omkoping.

Mede gezien de recente Parijse akkoorden¹ is het belang van niet-financiële informatie voor de stakeholders van OOB's evident.

2. Toetsing door de accountant van niet-financiële informatie is gewenst

De rol van de accountant bij niet-financiële informatie wordt in het Besluit ten onrechte beperkt ingevuld.

Voor de niet-financiële informatie wordt een actieve uitzondering gemaakt op de gebruikelijke controle door de accountant van het bestuursverslag. Voor deze informatie zou dus enkel een

¹ Volgend op de Klimaatconferentie in Parijs in 2015.

aanwezigheidstoets gelden. Dit terwijl voor de rest van het bestuursverslag geldt dat de accountant *ook* nagaat of de informatie verenigbaar is met de jaarrekening en of het bestuursverslag *materiële onjuistheden* bevat.

De VEB acht het noodzakelijk dat een zelfde controle ook geldt voor *niet-financiële informatie*.

De VEB wijst u graag op lidstaatoptie die de mogelijkheid biedt om de controle door accountant uit te breiden.

3. Argumenten voor de controle van niet-financiële informatie op materiële onjuistheden

VEB acht de controle van niet-financiële informatie noodzakelijk op grond van de volgende argumenten:

- 1) De uitzondering voor niet-financiële informatie doet afbreuk aan de zekerheid en betrouwbaarheid die gebruikers aan het bestuursverslag en de accountantscontrole denken te ontleen. Er vindt immers louter een aanwezigheidstoets plaats.
- 2) Kennis, transparantie en inzicht over het beleid van een vennootschap op het gebied van bijvoorbeeld milieu, personeelsbeleid en de eerbiediging van mensenrechten voorziet beleggers, en met name diegene met een lange termijnbeleggingshorizon, van cruciale informatie om een grondig en afgewogen beleggingsbeslissing te nemen. Gezien de impact van de eerder aangehaald Parijse akkoorden is dat voor rationeel handelende beleggers evident. Het beleid op deze thema's kan van directe invloed zijn op de reputatie van een vennootschap, de toekomstige evolutie van het verdienmodel en de toekomstbestendigheid van de business strategie. Beleggers moeten erop kunnen vertrouwen dat de niet-financiële informatie uit het bestuursverslag consistent is met de informatie uit de jaarrekening, zodat zij zeker weten dat een onderneming de uitgesproken ambities ook waarmaakt.
- 3) De grote beursdebacles van de afgelopen jaren – zie de ontwikkelingen rond Imtech en Volkswagen – maken duidelijk dat veel ondernemingen de impact van fraude en corruptie niet goed in beeld hebben gebracht. Als een onderneming betrappt wordt op onoorbare praktijken leidt dit onherroepelijk tot schade voor de vennootschap: niet alleen de kosten gemoeid met de interne onderzoeken, maar ook de boetes van overheidsinstanties zijn daarbij zeer wezenlijk. Bij beursvennootschappen is deze schade ook bij aandeelhouders voelbaar terwijl zij vaak op afstand staan van de daadwerkelijke fraude of onoorbare praktijken. In dat kader is het geboden dat vanuit beursvennootschappen meer aandacht dient te worden besteed aan niet-financiële informatie, dat beleggers daarvan op adequate wijze worden verwittigd en dat de accountant deze informatie niet louter op aanwezigheid toetst, maar ook controleert.

De VEB verzoekt u derhalve bij de schriftelijke behandeling van het Besluit te waarborgen dat beleggers altijd over gecontroleerde en betrouwbare informatie beschikken en op basis daarvan hun beleggingsbeslissing kunnen nemen.

Indien gewenst is de VEB graag bereid om haar commentaar mondeling of schriftelijk nader toe te lichten.

Hoogachtend,

P.M. Koster
Directeur