



Value8 N.V.
T.a.v. Raad van Bestuur en Raad van Commissarissen
Postbus 26
1400 AA BUSSUM

Per e-mail (info@value8.com)

Den Haag, 13 november 2017

Referentie: 2017 041

Betreft: jaarrekening 2016

Geacht bestuur en commissarissen,

De Vereniging van Effectenbezitters (“**VEB**”) heeft moeten constateren dat Value8 N.V. (“**Value8**”) tot op heden geen definitieve, door de accountant gecontroleerde jaarrekening en bestuursverslag over boekjaar 2016 heeft gepubliceerd. Evenmin heeft Value8 het voorlopige bestuursverslag (incl. jaarrekening) gedeponereerd bij de Kamer van Koophandel.

Voor beleggers is het van eminent belang om de beschikking te hebben over een volledig overzicht van resultaten die door een onafhankelijke, deskundige derde zijn gecontroleerd en voorzien van een controleverklaring.

Naar aanleiding hiervan verzoekt de VEB u namens beleggers om antwoorden op de volgende vragen:

1. In de aandeelhoudersvergadering van Value8 d.d. 28 juni 2017 (“**AV**”) is langdurig gesproken over de oorzaken van het uitblijven van een volledige en door de accountant gecontroleerde jaarrekening. Die zouden - blijkens de in voornoemde AV gegeven toelichting - gelegen zijn in de verwerking van de cijfers van dochterondernemingen HeadFirst Source Group N.V. (“**HeadFirst Source**”) en Ceradis N.V. (“**Ceradis**”) alsmede een door de accountant geïnitieerd onderzoek bij BK Group NV (“**BK**”).

In het op 30 september gepubliceerde Halfjaarbericht 2017 wordt de negatieve impact ten aanzien van HeadFirst Source en Ceradis gekwantificeerd. Moet hieruit geconcludeerd worden dat het uitblijven van de definitieve jaarrekening uitsluitend is terug te voeren op de controle ten aanzien van BK?

2. Voorts valt op dat er ten aanzien van HeadFirst Source en Ceradis andere kwalificaties worden gebruikt betreffende de verwachte impact van deze posten op de jaarrekening. Voor Ceradis wordt in het persbericht bij de publicatie van concept jaarrekening gesproken over een negatieve impact van “maximaal” euro 1,5 mln negatief, terwijl bij publicatie van de halfjaarcijfers wordt gesproken over “circa” euro 1,5 mln negatief. Kunt u een nadere toelichting geven over de achtergrond van dit verschil in kwalificatie?
3. De drie eerder door Value8 genoemde dossiers die hebben geleid tot vertraging van de publicatie van de definitieve jaarrekening 2016 hebben volgens Value8 slechts een boekhoudkundige impact. Kan daarmee gesteld worden dat het kasstroom genererend vermogen en de continuïteitsveronderstelling geen aanleiding tot additionele controlewerkzaamheden van de accountant en/of discussie tussen vennootschap en accountant geven?
4. Welke aanvullende controlewerkzaamheden bij BK heeft de accountant ondernomen en/of zullen nog worden verricht?
5. Bij persbericht van 15 mei jl. meldde Value8 dat inzake BK ‘een onafhankelijke derde partij’ is verzocht ‘onderzoek te doen naar de compliance en de in de media genoemde zaken’. Om welke partij gaat dit, welke precieze elementen zijn/worden door deze partij onderzocht en wanneer zal dit onderzoek gereed zijn?
6. Value8 is op dit moment zesentwintig maanden te laat met het publiceren van de definitieve jaarrekening 2016. Tijdens de AV was de wettelijke termijn voor het publiceren van de jaarrekening – vier maanden na het einde van het betreffende boekjaar – ook al verstreken. De Raad van Commissarissen (“RvC”) van Value8 heeft tijdens de AV verklaard maatregelen te nemen om een herhaling van de huidige onwenselijke vertraging en overtreding van regelgeving te voorkomen door het traject van jaarafsluiting en bijbehorende controle eerder te starten en ordentelijker te laten verlopen. Graag verneemt de VEB tot welke maatregelen dit voornemen in de praktijk heeft geleid.
7. De planning en het traject aangaande de controle van de jaarrekening 2017 wordt door aandeelhouders, gegeven de omstandigheden bij de controle van de jaarrekening 2016, met nog meer dan de gebruikelijke belangstelling gevolgd. In het verlengde hiervan vernemen wij graag of voor boekjaar 2017 inmiddels een accountant is aangezocht die in een nog te houden aandeelhoudersvergadering voor benoeming zal worden voorgedragen. Daarbij merken wij op dat tot op heden geen accountant is benoemd voor deze controle, noch is enig voornemen bekend voor de voordracht van een accountant.
8. Indien een nieuwe accountant is aangezocht vernemen wij graag op welke wijze aan de overdracht van de huidige naar de nieuwe accountant gestalte wordt gegeven.
9. Zoals al diverse malen en bij verschillende gelegenheden uitvoerig betoogd, is de VEB uitermate ongelukkig met de handelwijze van Value8 ten aanzien van communicatie



en informatievoorziening over de jaarrekening 2016. Van de door Value8 beloofde beterschap inzake communicatie en informatieverstrekking richting aandeelhouders is de VEB tot op heden niets gebleken. Graag vernemen wij welke concrete stappen worden/zijn genomen die deze onverkwikkelijke en onhoudbare situatie in de toekomst helpen voorkomen.

10. Kunt u concrete informatie verstrekken over de verschijningsdatum van een ondertekende jaarrekening?
11. Indien u daar geen mogelijkheid toe ziet, kunt u dan de accountant toestaan een mededeling te doen over de onderdelen en aspecten van controle op de jaarrekening en interne controle die afgerond zijn en onderdelen die tot de vertraging hebben geleid en leiden.
12. Hierboven is een aantal malen gerefereerd aan de AV. Tot op heden heeft Value8 geen conceptnotulen van deze vergadering gepubliceerd, hoewel de daartoe wettelijk gestelde termijn van drie maanden na het einde van de vergadering inmiddels is verstreken. Graag vernemen wij waarom tot op heden geen conceptnotulen zijn gepubliceerd van de AV en voor wanneer publicatie alsnog voorzien is.

Graag ontvangen wij uw spoedige reactie op bovengenoemde punten, maar in ieder geval binnen veertien dagen vanaf dagtekening dezes.

Met vriendelijke groet,

P.M. Koster, directeur