

B&S Group S.A.  
t.a.v. de Raad van Bestuur  
Rue Strachen 14  
L-6933 Mensdorf  
Groothertogdom Luxemburg

**Per e-mail: GM@bs-group-sa.com**

Den Haag, 9 december 2022

Betreft: GM B&S Group S.A. 15 december 2022

Mijne heren,

In verband met de Algemene Vergadering (**'GM'**) van B&S Group S.A. (**'B&S'**) van 15 december 2022 legt European Investors-VEB (**'VEB'**) u naar aanleiding van uw schriftelijke reactie d.d. 5 december 2022 nog een aantal vragen voor, waarvan wij ook graag inhoudelijke beantwoording tegemoet zien. Wij gaan er bovendien van uit dat de vragen en daarop verstrekte antwoorden in de notulen van de GM worden opgenomen.

1. In hoeverre is de Raad van Bestuur (**'RvB'**) van mening dat B&S als beursgenoteerde onderneming beperkt wordt in het realiseren van haar middellange termijn doelstellingen en aandeelhouderswaarde op de lange termijn?
2. In reactie op onze brief van 4 november jl. gaf de RvB onder andere aan dat het onder Luxemburgs recht niet verplicht is een positie in te nemen ten aanzien van het door Sarabel Invest S.à r.l. (**'Sarabel'**) ingediende agendapunt.

Afgezien van dergelijke formele juridische aspecten zal de RvB naar de VEB aanneemt een beoordeling hebben gemaakt van de wenselijkheid en implicaties van het door Sarabel geagendeerde ontslag van president-commissaris Jan Arie van Barneveld. Kan de RvB nader ingaan op de in dit kader gemaakte afwegingen?

3. De RvB geeft aan met Sarabel de "praktische implementatie en consequenties van het ingediende agendapunt" te hebben besproken. Welke concrete punten heeft de RvB hier aan de orde gesteld?
4. Kan de RvB preciseren welke informatieverzoeken de Luxemburgse toezichthouder - La Commission de Surveillance du Secteur Financiers (CSSF) - heeft gedaan?
5. Volgens de RvB was voor het "partnership" van B&S met een partij in Dubai geen kredietverzekering mogelijk. Waarom was dat niet mogelijk?
6. B&S heeft in de recente halfjaarcijfers een voorziening voor een dubieuze debiteur

verantwoord van 7,5 miljoen dollar. Hoe is het partnership tot stand gekomen en welk(e) product(en) heeft B&S geleverd aan deze klant?

7. Wat waren de overwegingen om met de betreffende onderneming een overeenkomst aan te gaan?
8. Welke due diligence heeft B&S op die onderneming uitgevoerd alvorens te besluiten tot een overeenkomst met deze partij?
9. In het IPO prospectus en opeenvolgende jaarverslagen heeft B&S aangegeven dat iedere transactie 'secured' moet zijn. Hoe is in dit licht te verklaren dat B&S bij dit partnership een aanzienlijk verlies heeft moeten verantwoorden?
10. Kan B&S bevestigen dat ten aanzien van het betreffende partnership geen belangenconflicten hebben gespeeld, bijvoorbeeld dat B&S-medewerkers, bestuurders en/of commissarissen betrokken waren bij de betreffende onderneming voordat B&S daarmee een partnership is aangegaan?
11. Welke bemoeienis heeft controlerend accountant Deloitte gehad bij de voorziening?
12. De RvB concludeert dat de hoger dan verwachte verliezen voornamelijk zijn veroorzaakt door "limited controls" bij de partner. Wat bedoelt de RvB precies met "limited controls", en hoe heeft de RvB kunnen vaststellen dat sprake is geweest van "limited controls"?

Met vriendelijke groet,

European Investors-VEB