

Koninklijke Philips N.V.  
t.a.v. de raad van bestuur en raad van commissarissen  
Amstelplein 2  
1096 BC Amsterdam

Den Haag: 11 januari 2022

Betreft: European Investors VEB / Philips: vragen FDA rapport

Tevens per e-mail: [investor.relations@philips.com](mailto:investor.relations@philips.com)

Mijne dames en heren,

De aanleiding tot dit schrijven van European Investors-VEB (hierna “**VEB**”) aan u is het persbericht van Koninklijke Philips N.V. (“**Philips**”) van 23 december 2021 (hierna “**Persbericht**”) waarin een update wordt gegeven over uitgevoerde tests die betrekking hebben op de gezondheidsrisico’s van apparaten tegen slaapapneu.

Hoewel Philips zelf bemoedigende testresultaten meldt, wordt in het Persbericht niet de mate van duidelijkheid gegeven waar beleggers op hadden gehoopt. Dit blijkt ook uit het feit dat koersherstel van het aandeel Philips na publicatie van het Persbericht miniem was, afgezet tegen het verlies dat beleggers die aandelen Philips kochten voor de aankondiging van de terugroepactie d.d. 26 april 2021 hebben geleden.

Het substantiële koersverlies kan niet los gezien worden van het feit dat beleggers geen adequate risico-inschatting kunnen maken van dit dossier, vooral omdat veel onduidelijk is over het standpunt van de Food and Drug Administration (“**FDA**”). Cruciaal is de vraag of de voorlopige verwijten van de FDA in haar inspectierapport getekend op 9 november jl. stand houden in een definitief oordeel. Ook is onduidelijk op welk moment het definitieve oordeel wordt geveld.

De VEB heeft naar aanleiding hiervan de volgende vragen:

1. Kan Philips schetsen hoe het proces dat leidt tot een definitief oordeel eruit ziet, waarbij ook wordt ingegaan op alle (eventuele) tussenstappen?
2. Kan Philips een indicatie geven van het moment waarop zij verwacht dat het eindoordeel gegeven zal worden?

3. In hoeverre verwacht Philips dat de voorlopige observaties van de FDA overeind zullen blijven in het definitieve rapport?
4. Welke mogelijkheden heeft Philips om de definitieve uitkomsten van de FDA te beïnvloeden en te betwisten?
5. Wat was de betrokkenheid van de FDA bij het opstellen van het persbericht van 23 december 2021 waarin een update wordt gegeven over de testresultaten?
6. De optimistische toon van Philips tijdens bijvoorbeeld de presentaties van de financiële resultaten over de eerste drie kwartalen van 2021 is moeilijk te rijmen met de ernst van de verwijten die gemaakt worden in het inspectierapport. Hoe verklaart Philips deze discrepantie?
7. In een artikel van Het Financieele Dagblad van 23 december 2021 laat een woordvoerder van Philips weten dat Philips *'eerder deze maand gereageerd heeft op de bevindingen van de FDA'* en dat *'Philips inmiddels bij de FDA ook een actieplan heeft ingediend om verbeteringen door te voeren bij Respironics'*. Uit het artikel blijkt bovendien dat Philips *'bij de Amerikaanse toezichthouder ook regelmatig gaat rapporteren over de voortgang bij het doorvoeren van verbeteringen'*.
  - a. Waarom heeft Philips deze (voor beleggers relevante) informatie niet eerder door middel van een officieel persbericht gedeeld met de markt?
  - b. Kan Philips aangeven wat dit actieplan (precies) behelst?
  - c. In het artikel is te lezen dat de reactie van Philips *'is vervat in een rapport dat vooralsnog niet openbaar is'*. Kan Philips aangeven waarom dit rapport niet openbaar is gemaakt, waarom publicatie redelijkerwijs zou kunnen worden uitgesteld en een indicatie geven wanneer dit rapport wel openbaar wordt gemaakt?
8. In het inspectierapport wordt gemeld dat Philips veel eerder op de hoogte was, of had moeten zijn, van de problemen met de apneu-apparaten.
  - a. Vanaf welk moment was de raad van bestuur van Philips op de hoogte van de problemen met de apneu-apparaten?
  - b. Vanaf welk moment had de raad van bestuur van Philips redelijkerwijs geïnformeerd moeten zijn over de problemen met de apparatuur?
9. Heeft de raad van bestuur overwogen openbaarmaking van de problemen met de apneu-apparaten uit te stellen en welke argumenten waren daarbij doorslaggevend?
10. Heeft de raad van commissarissen deze kwestie betrokken bij de herbenoeming van ceo Frans van Houten in de jaarvergadering van 2019 en latere evaluaties van het bestuur?

Wij zien uw antwoorden op bovenstaande vragen graag binnen 10 dagen tegemoet. De VEB is op korte termijn graag bereid tot een gesprek met het bestuur van Philips.

De VEB benadrukt deze zaak op de voet te volgen en vooralsnog het standpunt te huldigen dat het hier een situatie betreft die het vertrouwen in Philips ernstig heeft geschaad. Het is aan Philips alles in het werk te stellen om het vertrouwen van beleggers terug te winnen.

Onder behoud van alle rechten en wesen.

Hoogachtend,

European Investors-VEB

Gerben Everts

Directeur