



AFC Ajax N.V.
T.a.v. de raad van commissarissen
Postbus 12522
1100 AM AMSTERDAM

Per email: info@ajax.nl; pers@ajax.nl

Den Haag, 14/02/2022

Betreft: vertrek Marc Overmars

Geachte dames en heren,

European Investors-VEB ('de VEB') heeft met zorg kennisgenomen van het persbericht van AFC Ajax N.V. ("Ajax") van 6 februari 2022. In genoemd persbericht wordt melding gemaakt van grensoverschrijdend gedrag van directielid Marc Overmars ('Overmars').

Zorgen zijn er over de gebeurtenissen die hebben geleid tot het vertrek van Overmars en over de ontwikkelingen sindsdien. Tot op heden heeft Ajax onvoldoende duidelijkheid geboden over feiten, omstandigheden en organisatorische en personele consequenties. We begrijpen dat er heftige (mede persoonlijke) gevoelens spelen binnen de organisatie, maar het is belangrijk passende regie te nemen, als uitvoerende bestuurders en niet-uitvoerende toezichthouders, zoals elke organisatie in vergelijkende omstandigheden betaamt.

Uit diverse berichten in de media op zondagmiddag 13 februari blijkt op basis van een gesprek met de algemeen directeur van Ajax het volgende: de raad van commissarissen ('rvc') en de directie van Ajax kregen een eerste signaal (of signalen) van grensoverschrijdend gedrag al vóór de herbenoeming van Overmars. Desondanks werd Overmars op 28 januari j.l. door de rvc herbenoemd als directeur voetbalzaken. Bovendien ontving hij een tekenvergoeding van EUR 1,25 miljoen.

Volgens de algemeen directeur was de signalering geen aanleiding de herbenoeming uit te stellen of af te blazen. Hij stelt dat de eerste signalen over Overmars vlak voor de herbenoeming tot hem kwamen. *'Op geluiden kun je niet handelen. We waren met een onafhankelijk extern bureau bezig met een grondig onderzoek naar deze geluiden. Of we de vergadering hadden moeten uitstellen? Nee, dat hebben we niet gedaan.'*, voegt hij toe.

Bovenstaande uitlatingen betreffen voor aandeelhouders relevante informatie. Deze informatie is niet per persbericht verschenen.

Het is daarom dat de VEB u onderstaande vragen voorlegt:

1. Kunt u aangeven wat de aanleiding was dat op 25 januari intern een mail is verstuurd waarbij medewerkers werden geïnformeerd met meldingen over grensoverschrijdend gedrag terecht te kunnen bij een intern vertrouwenspersoon?
2. Kunt u een chronologisch overzicht geven van relevante gebeurtenissen en genomen besluiten (en de overwegingen daarbij) door het bestuur en rvc (i) vanaf het moment dat op 25 januari de interne mail is verstuurd, (ii) de meldingen en signalen ontvangen voorafgaande aan en op 28 januari en (iii) in de daaropvolgende periode tot aan de publieke uitlatingen van 13 februari?
3. Waarom was u van mening dat de informatie welke op 28 januari bekend was voorafgaand aan de buitengewone algemene aandeelhoudersvergadering ('bava') onvoldoende concreet was om te rechtvaardigen de daarop volgende herbenoeming door de rvc uit te stellen?
4. Zat er een discrepantie tussen de informatie bij (a) de algemeen directeur en (b) de rvc ten aanzien van enige c.q. alle gevallen van grensoverschrijdend gedrag door Overmars?
5. Was er vanuit onderzoekstechnische redenen aanleiding tot herbenoeming over te gaan? Bijvoorbeeld om ruchtbaarheid over het onderzoek te voorkomen en vernietiging van bewijsmateriaal tegen te gaan? Heeft u hierover juridisch advies ingewonnen?
6. Heeft u het belang van eerlijke en volledige informatieverstrekking naar aandeelhouders toe voldoende gewogen bij het besluit ondanks signalen toch de bava te informeren over de voorgenomen herbenoeming? Heeft u de daarbij gebezigde bewoordingen en loftuitingen voldoende gewogen? Waarom heeft u de uiteindelijke formele herbenoeming door de rvc niet verdaagd (hierover zou publieke ruchtbaarheid immers niet benodigd zijn)?
7. Op welke wijze is te verklaren dat Overmars zich klaarblijkelijk tegenover meerdere medewerkers over langere periode grensoverschrijdend heeft gedragen zonder dat u daarvan wetenschap had?
8. Was er binnen Ajax voldoende aandacht voor de cultuur van de organisatie binnen de bedrijfsvoering en een voldoende duidelijke voorbeeldfunctie van bestuur (ex Overmars) en commissarissen van de passende en gewenste cultuur?
9. Hoe kwalificeert u uw toezichthoudend en controlerend vermogen dienaangaande?
10. Was binnen Ajax vigerend beleid van toepassing hoe om te gaan met gevallen van grensoverschrijdend gedrag? Hoe is dit beleid in onderhavige situatie gevolgd?
11. Bent u het met de VEB eens dat Ajax-aandeelhouders in het bijzonder en het (beleggend) publiek in het algemeen zijn misleid door tijdens de herbenoeming van Overmars in de bava van 28 januari met geen woord te reppen over de toen al ontvangen signalen?
12. Heeft u contact gehad met de Autoriteit Financiële Markten in aanloop naar of na verspreiding van het persbericht van 6 februari jongstleden over de onregelmatigheden die hebben geleid tot genoemd bericht?

13. Het grensoverschrijdend gedrag van Overmars heeft tot aanzienlijk reputatieschade geleid voor Ajax en het merk Ajax.
- a. In hoeverre meent u dat dit ook nadelige commerciële en of financiële gevolgen heeft voor Ajax, bijvoorbeeld ten aanzien van sponsoring of verkoop van merchandise?
 - b. Zijn er bepalingen opgenomen in afspraken met commerciële partners van Ajax, waarin onderhavig grensoverschrijdend gedrag consequenties kan hebben voor die eerder overeengekomen afspraken?
14. De status van de relatie tussen Ajax en Overmars is momenteel onduidelijk.
- a. Wat is op dit moment de arbeidsrechtelijke relatie tussen Ajax en Overmars?
 - b. Is de arbeidsovereenkomst beëindigd?
 - c. Is er op enige wijze sprake van een beëindigingsvergoeding?
15. Gaat de rvc de tekenvergoeding van EUR 1,25 miljoen die Overmars bij het verlengen van zijn contract kreeg toegekend terugvorderen?
16. Overmars heeft de afgelopen jaren verscheidene variabele beloningsemolumenten toegekend gekregen. In hoeverre ziet de rvc aanknopingspunten (ook) deze beloningen terug te vorderen?
17. Vinden op dit moment binnen Ajax onderzoeken naar grensoverschrijdend gedrag plaats naar anderen dan Overmars?

Tenslotte merkt de VEB op dat het van groot belang is dat de rvc het benodigde leiderschap toont in deze zeer turbulente periode voor betrokkenen en de vennootschap. De VEB dringt aan op spoedige openheid van zaken door de rvc en hoopt nog deze maand in een vergadering de van de rvc verlangde verantwoording te bespreken.

Uiteraard is de VEB graag bereid hierover met u in gesprek te gaan.

Graag vernemen wij op korte termijn uw reactie.

Hoogachtend,

Vereniging van Effectenbezitters

Gerben Everts
Directeur