

€100.000 en 5,5% boven de €1.000.000). Volgens een enquête gehouden onder de leden van de VEB, zijn beleggers niet te spreken over deze nieuwe regeling. De veel bekritiseerde 4%-regeling geniet zelfs de voorkeur. De VEB heeft zich in aanloop naar de invoering van de nieuwe regeling dan ook flink daartegen verzet. Zowel in de publiciteit, als bij het ministerie van Financiën en de Eerste en Tweede Kamer.

Ook in 2017, in het kader van de formatiebesprekingen, zal de VEB zich blijven inzetten voor een eerlijke en tijdbestendige regeling die de nieuwe regeling, eventueel met terugwerkende kracht, kan vervangen. Daarbij probeert de VEB zo veel mogelijk de samenwerking aan te gaan met andere belangenorganisaties die overtuigd zijn van de onrechtvaardigheid van de vermogensrendementsheffing. De VEB zal haar eigen leden zo veel mogelijk proberen te betrekken bij pogingen een rechtvaardige en toekomstbestendige regeling via de politiek tot stand te brengen.

Klimaatrisico's, transparantie en verslaggeving

In 2016 heeft de VEB zich actief gemengd in de discussie omtrent transparantie en financiële verslaggeving van de impact van klimaatrisico's op de verdienmodellen van beursgenoteerde ondernemingen op langere termijn. In de brede discussie over duurzaamheid wordt nogal eens onderbelicht hoe belangrijk het is dat beleggers en ondernemingen zich rekenschap geven van de veranderende omgeving en stapsgewijs zouden moeten toewerken naar een duurzaam verdienmodel. De VEB onderschrijft de aanbevelingen van de Task Force on Climate-related Financial Disclosures van de Financial Stability Board om de standaarden over financiële verslaggeving en andere rapportage wereldwijd in hetzelfde regelgevend kader te brengen. Dat maakt het voor beleggers eenvoudiger

ondernemingen te vragen naar hun plannen hieromtrent en een inhoudelijke dialoog aan te gaan indien grote risico's aan de horizon opdoemen. De jaarcijfers en jaarverslagen van beursvennootschappen worden ook beter vergelijkbaar als alle bedrijven zich aan dezelfde verslaggevingsstandaarden moeten conformeren.

Deze discussie speelde ook rondom de aandeelhoudersvergadering van Shell begin 2016 ter goedkeuring van de overname van BG. De VEB heeft nadrukkelijk gevraagd naar de verschillende scenario's waarmee Shell rekening houdt bij de energietransitie, welke toegevoegde waarde de overname heeft bij het langetermijnverdienmodel van Shell en vanaf welke olieprijs de overname bijdraagt aan het bedrijfsresultaat.

Ook voor de accountant is hierbij een belangrijke rol weggelegd. Mede gezien het klimaatakkoord van Parijs ('Cop21') is het belang van niet-financiële informatie voor alle stakeholders van beursvennootschappen evident. Het gaat daarbij, naast de voornaamste risico's met betrekking tot milieu, sociale- en governance-onderwerpen, ook over personeelsaangelegenheden, eerbiediging van mensenrechten en bestrijding van corruptie en omkoping. Beleggers verwachten dat zij hierover adequaat in het bestuursverslag worden geïnformeerd. De accountant dient deze informatie dan ook te betrekken bij de controle van het bestuursverslag.

De VEB heeft succesvol aangedrongen op een wetswijziging hiertoe. De accountant moet de gebruiker informeren hoe hij deze controle heeft ingericht. Toetst de accountant deze niet-financiële informatie niet, dan zal de accountant duidelijk dienen te vermelden welke pagina's van het bestuursverslag niet zijn gecontroleerd op materiële onjuistheden en inconsistentie tussen het jaarverslag en de jaarrekening.