



gezet om verzekeraars te bewegen additionele flankerende maatregelen te treffen. Een belangrijk element is daarbij dat klanten de mogelijkheid krijgen ook in goedkope beleggingsfondsen te beleggen. Dankzij een lagere kostenstructuur kan de klant dan in de resterende looptijd van een polis een hoger eindkapitaal opbouwen.

POLITIEKE DRUK

Mede dankzij politieke druk treffen verzekeraars schoorvoetend aanvullende stappen. Klanten met een beleggingsverzekering doen er goed aan, te zien op welke wijze hun polis kan worden verbeterd, of dat het premievrij maken of zelfs afkopen ervan een verstandig besluit is. Aangezien beleggingsverzekeringen complexe producten zijn, is het vaak verstandig hier de hulp van een professionele adviseur voor in te roepen. Veelal verleent deze adviseur als nazorg deze dienst gratis, wanneer hijzelf in het verleden de verkoper was. In de overige gevallen is soms de verzekeraar bereid (een deel van) de advieskosten voor zijn rekening te nemen.



Nog voordat Super de Boer op 18 september 2009 bekendmaakte dat zij een overnamebod van Jumbo had ontvangen, liep de koers van het aandeel Super de Boer fors op. Ook de omzet in het aandeel liep sterk op. Is er gehandeld met voorkennis? In dat geval zouden veel aandeelhouders Super de Boer benadeeld zijn.

KOERSGEVOELIG

In maart 2011 oordeelde de rechter dat Super de Boer koersgevoelige informatie eerder aan beleggers had moeten melden. Uit de uitspraak van de rechtbank Utrecht volgt dat beleggers in totaal een schade van bijna 2 miljoen euro hebben geleden doordat zij, onbewust van de overnameplannen van Jumbo, hun Super de Boer-aandelen hebben verkocht. Super de Boer ging tegen die uitspraak in hoger beroep. Het Hof gaf de VEB in een tussenarrest op een groot aantal punten gelijk. Ook de twee door het Hof benoemde deskundigen gaven de VEB grotendeels gelijk. Zij oordelen dat Super de Boer eerder dan 18 september 2009 bekend had moeten maken dat zij een overnamebod van Jumbo had ontvangen. Het eindarrest wordt in de loop van 2014 verwacht.

Actie
Super de Boer

Mogelijk relevante periode
4 tot en met 18 september 2009

Meer informatie en aanmelden
veb.net/superdeboer




In september 2009 ging handelshuis Van der Moolen failliet. Na 115 jaar was het einde oefening voor een bedrijf dat ooit een van de grootste hoekmansbedrijven ter wereld was. Het faillissement van Van der Moolen heeft de (voormalig) aandeelhouders enkele honderden miljoenen euro's gekost. Uit het onderzoek naar de gang van zaken rond Van der Moolen dat medio 2011 werd gepubliceerd, blijkt dat bestuur en commissarissen van Van der Moolen fors hebben bijgedragen aan het faillissement van het beursgenoteerde bedrijf. Een verziekte bedrijfscultuur en een falende manier van leidinggeven waren de dagelijkse praktijk. Van een stabiel en professioneel opererend bestuur is tijdenlang geen sprake geweest. Naar aanleiding van het onderzoeksrapport heeft de VEB de Ondernemingskamer van het Gerechtshof Amsterdam gevraagd om de gang van zaken bij Van der Moolen het predicaat wanbeleid te geven. De Ondernemingskamer oordeelde op 15 februari 2013 vernietigend: liefst op vier punten was sprake van wanbeleid bij Van der Moolen. Bestuurders en commissarissen waren niet bereid een minnelijke re-

OOK ERNST & YOUNG, ZAL IN 2014 WORDEN AANGESPROKEN DE ACCOUNTANTS-KAMER OORDEELDE DAT ERNST & YOUNG ZIJN WERK BIJ VAN DER MOOLEN NIET GOED HAD GEDAAN

