



**EEN EERSTE
INHOUDELIJK
OORDEEL IN DE
MISLEIDINGSZAAK
TEGEN FORTIS
VOLGT NAAR
VERWACHTING
BEGIN 2016**

Actie: SNS



**MOGELIJK RELEVANTE PERIODE
HOUDERSCHAP TOT DATUM
ONTEIGENING, 1 FEBRUARI 2013**

De VEB strijdt op meerdere fronten voor de belangen van onteigende aandeel- en obligatiehouders SNS Reaal en SNS Bank. Na de nationalisatie op 1 februari 2013 volgden diverse procedures. De eerste stap die de VEB maakte, was het aanvechten van het onteigeningsbesluit van de minister van Financiën bij de Raad van State. Op 15 februa-

ri 2013 oordeelde de Raad van State dat het besluit van de Minister rechtmatig was. De Raad van State oordeelt evenwel niet over de compensatie van onteigende beleggers. Dat oordeel is voorbehouden aan de Ondernemingskamer (OK) van het Gerechtshof Amsterdam.

SCHADELOOSSTELLING

Op 11 juli 2013 overwoog de OK op verzoek van de Minister dat nog geen zekerheid kon worden gegeven over de hoogte van de schade-loosstelling aan onteigende aandeel- en obligatiehouders SNS. De OK acht aannemelijk dat het aanbod van de Minister van nul euro geen volledige vergoeding vormt voor de onteigening. Daarom wil de OK onafhankelijke deskundigen benoemen die de waarde van de onteigende effecten vaststellen.

CASSATIE

De Minister kan zich in die argumentatie niet vinden en heeft tegen deze beschikking – ondanks dringend verzoek van de VEB dat niet te doen – op 10 oktober 2013 op nagenoeg alle punten cassatie ingesteld. Hierdoor heeft het proces om de schadeloosstelling forse vertraging opgelopen. Pas nadat door de Hoge Raad op de cassatie is beslist, kan de OK verder met het benoemen van deskundigen. De verwachting is dat de Hoge Raad begin 2015 uitspraak zal doen.

ENQUÊTEPROCEDURE

Op 6 oktober 2014 heeft de VEB de OK verzocht om een enquêteprocedure te gelasten naar mogelijk wanbeleid bij SNS. Op deze manier dient openheid te worden gegeven over welke ontwikkelingen in zeven jaar beursbestaan tot de ondergang van SNS hebben geleid. Naar de letter van de wet kunnen onteigende aandeelhouders niet meer verzoeken om een enquêteonderzoek. Omdat de eerst aangewezen partijen, zoals de staat en de advocaat-generaal bij het openbaar ministerie, daartoe niet

hebben verzocht, heeft de VEB zelf een enquêteverzoek bij de OK ingediend. De uitkomst van een dergelijk onderzoek kan de basis vormen voor de kwalificatie wanbeleid en verdere acties van de VEB tegen bestuurders en commissarissen van SNS.

EUROPESE HOF

De VEB heeft bij het Europese Hof voor de Rechten van de Mens beroep ingesteld tegen de onteigening en de wijze waarop de Minister van de Interventiewet gebruik heeft gemaakt. Inzet van deze procedure is de toetsing van het juridische kader, waaronder termijnen, en inrichting van de onteigeningsprocedure. Het Europese Hof heeft geoordeeld dat de VEB te vroeg was met de procedure. De klacht hoeft pas te worden ingediend op het moment dat alle nationale rechtsmiddelen zijn uitgeput.

DE NEDERLANDSCHE BANK

Ook heeft de VEB bezwaar – en vervolgens (na niet-ontvankelijkheid als collectieve belangenbehartiger) beroep – ingesteld tegen het zogenoemde SREP besluit (Supervisory Review & Evaluation Process) van De Nederlandsche Bank (DNB). Op basis van dit besluit van 27 januari 2013 diende SNS haar balans voor 1 februari 2013 met 1,84 miljard euro te versterken. Iets wat op voorhand een onmogelijkheid bleek en daarmee was de onteigening een feit. In deze procedure heeft de rechtbank op 31 juli 2014 uitspraak gedaan. De rechtbank oordeelde dat de VEB geen rechtstreeks betrokken belang had bij het SREP-besluit. De rechtbank heeft daarom het beroep ongegrond verklaard.

Het is niet de verwachting dat onteigende SNS-effectenbezitters spoedig een compensatie tegemoet kunnen zien. Daarvoor zijn de procedures te omvangrijk en te gecompliceerd.

MEER INFORMATIE EN AANMELDEN
VEB.NET/SNS

