

## Actie: Imtech



### SCHIKKING

De VEB heeft afgelopen najaar een akkoord getroffen met Imtech en accountant KPMG over compensatie van gedupeerde particuliere aandeelhouders.

Deze Imtech-beleggers krijgen een vergoeding voor de forse schade die ze vorig jaar leden als gevolg van fraude en gebrekkige controlemechanismes bij het bedrijf.

Om voor compensatie in aanmerking te komen, moeten beleggers zich als lid bij de VEB hebben aangesloten en Imtech-aandeelhouder zijn geweest bij het slot van de beurs op 1 februari 2013. Dat was de laatste handelsdag voordat Imtech forse afwaarderingen moest melden door malversaties bij een opdracht die zou moeten resulteren in een Pools pretpark.

### BIJDRAGE

Controlerend accountant KPMG en de aansprakelijkheidsverzekeraar van Imtech dragen het leeuwendeel bij aan het schikkingsfonds. Ook de teruggestorte bonussen van de voormalige Imtech-bestuurders komen ten goede aan gedupeerde aandeelhouders.

Door deze transacties zal de financiële impact van de schaderegeling zeer beperkt zijn voor Imtech, waarmee niet alleen de belangen van gedupeerde, maar ook van alle huidige aandeelhouders zijn gediend.

### VOOR WIE?

Compensatie is voorbehouden aan VEB-leden. Zij die dit op 6 oktober

2014 nog niet waren, kunnen als nog voor het lidmaatschap kiezen, maar ontvangen dan maximaal de helft. De definitieve hoogte van de compensatie per aandeel is afhankelijk van het aantal ingediende claims.

De verwachting is dat huidige VEB-leden ongeveer 1 euro per aandeel (van 1 februari 2013) compensatie ontvangen, dus latere toetreders maximaal 0,50 euro.

Het VEB-lidmaatschap is vereist tot de compensatie is uitbetaald. Deze vindt in twee termijnen plaats: een voor eind 2015 en een voor eind 2018.

In de komende maanden volgen details over de wijze waarop particuliere beleggers hun claim kunnen indienen.

MEER INFORMATIE EN AANMELDEN  
VEB.NET/IMTECH



**GEDUPEERDE  
IMTECH-BELEGGER  
DIE VOLDOEN AAN  
DE VOORWAARDEN  
MAAR ZICH NOG  
NIET HEBBEN  
AANGEMELD VOOR  
DE SCHIKKING  
KUNNEN DAT  
ALSNOG DOEN**

## Actie: Landis



MOGELIJK RELEVANTE PERIODE  
17 APRIL 1998 T/M 8 JULI 2002

Het geduld van gedupeerden van het in 2002 gefailleerde ict-bedrijf Landis wordt behoorlijk op de proef gesteld. Maar dat wil niet zeggen dat er geen vooruitgang wordt geboekt.

Eind 2011 stelde de Ondernemingskamer van het Gerechtshof Amsterdam wanbeleid vast bij het omgevallen ict-bedrijf. De rechters oordeelden in ongebruikelijk harde bewoordingen over het gebrekkige functioneren van bestuurders en commissarissen van Landis.

### ACCOUNTANT

De accountant van Landis, Ernst & Young, was al eerder door de tuchtrechter op de vingers getikt voor zijn rol. De accountant heeft ten onrechte een goedkeurende verklaring afgegeven over de jaarrekeningen van 1999 en 2000 van Landis. In hoger beroep is bevestigd dat de goedkeurende verklaring bij de jaarrekening over 2000 ten onrechte is afgegeven. De VEB is met accountant Ernst & Young in gesprek over een mogelijke schikking.

### WANBELEID

Het eindoordeel 'wanbeleid' is aanleiding om de schade van beleggers te verhalen op de voormalige bestuurders en commissarissen van Landis. De betrokken personen zijn inmiddels voor de rechtbank Amsterdam gedaagd. Met commissarissen Vriskoop en De la Haye en bestuurder Clemens zijn inmiddels deelschikkingen bereikt.

De procedure tegen de hoofd-

personen CEO Kuiken en CFO Bus loopt nog. Deze procedure en een eventueel hoger beroep kunnen nog enige jaren duren.

MEER INFORMATIE (AANMELDEN  
NIET MEER MOGELIJK)  
VEB.NET/LANDIS



## Actie: LCI



MOGELIJK RELEVANTE PERIODE  
1 JANUARI 1993 T/M  
17 DECEMBER 2001

Een paar maanden voor de ondergang in 2001 spiegelde technologiebedrijf LCI zijn aandeelhouders nog forse winsten voor. Door fraude, falend management en luchtkastelen hebben beleggers uiteindelijk voor 300 miljoen euro schade geleden. Na een lange enquêteprocedure daagde de VEB in 2011 de bestuurder, commissarissen en accountant PricewaterhouseCoopers (PwC) voor de rechter. De VEB wenst de schade te verhalen en compensatie te verkrijgen voor gedupeerde beleggers.

Net als in de Deloitte-zaak speelt de vraag of de VEB be-