

DE ZOETE VERLEIDING BIJ OVERNAMES



Een bestuursvoorzitter die zelf een pak geld overhoudt aan de overname van het bedrijf waaraan hij leiding geeft. Die situatie is even bekend als onwenselijk. Aangepaste wetgeving moet die praktijk verhinderen en belangentegenstellingen voorkomen. Tot nu toe blijkt dat weinig succesvol.

Een flink aantal bedrijven verdween in 2013 en 2014 van de Amsterdamse beurs. In bijna alle gevallen hielden bestuurders flinke sommen geld over aan de verkoop. Vooral voor een bestuursvoorzitter is een overname vaak kassa. Ge-

blokkeerde aandelenpakketten die worden uitbetaald, succesbonussen en vertrekregelingen, zijn aan de orde van de dag. Desondanks gebeurt het het zelden dat de raad van commissarissen maatregelen neemt om de belangentegenstellingen die hierdoor onvermijdelijk ontstaan tegen te gaan.

**GEBLOKKEERDE
ANDELENPAKKET-
TEN DIE WORDEN
UITBETAALD,
SUCCESBONUSSEN
EN VERTREKREGE-
LINGEN, ZIJN
AAN DE ORDE VAN
DE DAG**

In de corporate governance code staat dat bestuurders niet mogen meedoen aan besluitvorming als ze een tegenstrijdig belang hebben. Sinds 2013 is een verbod op deelname aan beraadslaging en besluitvorming in dergelijke gevallen ook in de wet opgenomen. Maar vaststellen of er sprake is van een tegengesteld belang blijkt niet zo eenvoudig zegt een advocaat die veel met de problematiek van doen heeft maar zijn naam niet vermeld wil zien in dit artikel.

“De vraag is altijd of een belang van een bestuurder echt tegenstrijdig is aan het belang van