

Imtech en Bam informeren tussentijds

Tussen de bedrijven door

Als beursfondsen tussentijds met persberichten komen, moet er wat aan de hand zijn. Zowel Imtech als Bam kwam bij wijze van prelude op de echte kwartaalcijfers onlangs met een communiqué. En hadden daar ieder zo hun eigen reden voor.

KAMPIOEN PERSBERICHTEN

Neem Imtech, op de laatste beurs-



dag van juli. Het Goudse installatiebedrijf was al kampioen persberichten versturen in tijden dat het ogenschijnlijk beter ging. Maar sinds de eerste tekenen van verval in het najaar van 2012 is het nooit meer rustig geworden. Ook de teuner van de persberichten is wezenlijk anders.

Imtech torst nu een nettoschuld van ruim een miljard euro mee en ook de omzet en de winstgevendheid (ebitda) vielen wat tegen, biechtte topman Gerard van de Aast op. Alle opties om de schulden draaglijker te maken, worden nog onderzocht. De verkoopopbrengst van de ICT-divisie, door analisten geschat op 300 miljoen euro, moet



sowieso een handje helpen. Andere mogelijkheden zijn (een combinatie van) het omzetten van schulden in aandelen, andere onderdelen verkopen, een nieuwe aandelenuitgifte of hopen op respijt van de huisbanken. De voorlopige apotheose in de Imtech-saga volgt op 26

SINDE DE EERSTE TEKENEN VAN VERVAL BIJ IMTECH IN 2012 IS HET NOOIT MEER RUSTIG GEWORDEN

Herstel

In het artikel 'Putsread, een putoptie met minder haast' uit de juli-uitgave van Effect 7 is een fout geslopen. Er stond: 'Bij een putsread wordt een putoptie gekocht en een andere putoptie met een hogere uitoefenprijs verkocht (geschreven)'.

In plaats van het woord hogere had daar lagere moeten staan. Een hogere uitoefenprijs geldt bij een callspread (of een put backspread). Uit het voorbeeld en de grafiek blijkt overigens dat de geschreven optie inderdaad een lagere uitoefenprijs moet hebben bij deze optieconstructie.

Rapportcijfers banken moet openbaar

Het belang van de klant centraal stellen. Dat is de opdracht voor banken en verzekeraars om het vertrouwen van beleggers en consumenten terug te winnen. Of financiële partijen slagen in hun pogingen het klantbelang te laten prevaleren is onduidelijk.

Het jaarlijkse rapportcijfer dat toezichthouder AFM uitdeelt aan tien grote banken en verzekeraars wordt door deze partijen binnenskamers gehouden.

Samen met de Consumenten-

bond en Vereniging Eigen Huis heeft de VEB deze partijen opgeroepen om hun individuele scores openbaar te maken, aan te geven hoe ze deze cijfers beoordelen en hoe ze denken de scores in de toekomst te bestendigen of te verbeteren.

De AFM ondersteunt de oproep van de consumentenorganisaties en zou het positief vinden als banken en verzekeraars over publicatie van de scores in gesprek gaan met (onder meer) consumentenorganisaties.

OORDEEL AFM

De AFM beoordeelt elk jaar de mate waarin tien grote banken en verzekeraars het belang van de klant centraal stellen in diverse producten, diensten en processen.

De toezichthouder geeft een rapportcijfer aan iedere financiële instelling in zijn geheel en op aparte onderdelen als sparen, hypotheekadvies en beleggingsdienstverlening.

De AFM heeft alleen bevoegdheid de gemiddelde scores van alle onderzochte instellingen openbaar te maken, en niet de individuele scores per bank of verzekeraar.

Banken en verzekeraars mogen dat wel zelf doen, maar alleen de Rabobank is transparant over het door hen ontvangen rapportcijfer.