

Beleggingsclubs ontlopen hoge kosten toezicht



Foto MAKR VAN DEN BRINK

Beleggingsstudieclubs hoeven toch geen hoge kosten te betalen voor registratie. Na overleg met de VEB heeft toezichthouder AFM besloten voor clubs een uitzondering te maken op een nieuwe Europese richtlijn.

Met de invoering van een nieuwe Europese richtlijn vorig jaar zouden beleggingsstudieclubs zich moeten registreren bij de AFM en periodiek informatie overleggen. Aan een dergelijke registratie zijn verhoudingsgewijs hoge kosten verbonden, 1500 euro per jaar.

De VEB vindt dit onwenselijk. Vooral omdat het niet de bedoeling lijkt van de richtlijn om beleggingsstudieclubs onder de nieuwe regelgeving te laten vallen. Daarom is de VEB kort na de inwerkingtreding van de gewijzigde regelgeving in nauw overleg getreden met de AFM. De VEB

heeft de AFM daarbij gevraagd om te bezien of beleggingsstudieclubs buiten de werking van de nieuwe regelgeving zouden kunnen worden gehouden. De toezichthouder heeft daarop een uitzonderingspositie voor clubs geïntroduceerd.

VOORWAARDEN

Om voor vrijstelling van registratie in aanmerking te komen, moeten clubs aan een aantal voorwaarden voldoen. De beleggingsactiviteiten moeten kleinschalig zijn en in ieder geval geen bedrijfsmatig karakter hebben. Ook weegt mee of de beheerder van de beleggingsportefeuille wordt betaald voor zijn diensten. Kort gezegd moet het educatieve karakter van de club voorop staan.

VERANTWOORDELIJKHEID

Het is de eigen verantwoordelijk-

Gedrag bankiers kost miljarden

Banken blijven bezig om het vertrouwen van het publiek terug te winnen. Gedragsverandering is daarbij het toverwoord. Maar hoe meet je beter gedrag? De London School of Economics and Political Science (LSE) doet een dappere poging. Op basis van



publieke informatie houden onderzoekers zich bezig met het ontdekken en analyseren van de rekeningen die banken hebben betaald voor eerdere misdanden. Zo worden alle boetes die banken hebben betaald (voor bijvoorbeeld de LIBOR manipulatie en de giftige hypotheekportefeuilles) opgeteld bij de schikkingen die banken hebben getroffen en de kosten die horen bij het aan de man brengen van ongewenste en ondeugdelijke financiële producten (zoals de woekepolis). Hiervoor wordt de term 'Conduct Costs' gebruikt. In het Nederlands te vertalen als gedragskosten.

Het resultaat van die optelsom is verbluffend. Over een periode van

Wat tien grote banken betaalden om verkeerd gedrag weg te poetsen

Totaal betaald (in miljarden Britse Ponden)

Bank of America	54.00
JP Morgan Chase	24.65
UBS	24.65
Citigroup	11.84
Lloyds Banking Group	9.24
HSBC	6.25
Barclays	5.06
Royal Bank of Scotland	4.24
Santander	4.14
Goldman Sachs	3.95

Over een periode van vijf jaar tot 2012. Bron: LSE

