

Ontwikkelingen in juridische acties

In dit jaarverslag vindt u een verkorte opsomming van de ontwikkelingen in de verschillende juridische acties in 2021. Voor de actuele stand van zaken – en de vraag of u (nog) in aanmerking komt voor deelname aan een actie – verwijzen wij u naar de actuele VEB-website.

Door de coronapandemie was het helaas onontkoombaar dat de juridische acties van EI-VEB in 2020 en 2021 de nodige vertraging hebben ondervonden. Inmiddels lopen de meeste zaken gelukkig weer door.

In mei 2021 kwam in de zaak tegen British Petroleum (BP), over misleiding van beleggers voor en na de olieramp in de Golf van Mexico (Deepwater Horizon), het teleurstellende oordeel van het Europees Hof van Justitie. De Nederlandse rechter, zo oordeelde het Hof, was niet bevoegd kennis te nemen van de vorderingen van EI-VEB tegen BP. Er waren weliswaar gedupeerde Nederlandse beleggers, maar BP was een buitenlandse vennootschap en had geen wettelijke openbaarmakingsplicht in Nederland. Deze teleurstellende uitkomst was eveneens van groot belang voor de procedure van EI-VEB in Nederland tegen Volkswagen inzake de sjoemelsoftware in dieselauto's. Ook die procedure is door de uitspraak tot een eind gekomen.

In april 2021 schrikte Philips de markt op met een groot-schalige terugroepactie voor apparaten tegen slaapapneu waarvan gebruik gezondheidsrisico met zich mee zou brengen.

Uit een rapport van de Food & Drug Administration (FDA) van 11 november 2021 blijkt dat Philips al sinds 2015 signalen kreeg dat de apparaten niet deugdelijk waren en dat het concern hier niet adequaat naar handelde. EI-VEB brengt de feiten in kaart waarmee kan worden aangetoond of sprake is van mismanagement en/of misleiding van beleggers. Voorts wordt een analyse van de schade voor beleggers gemaakt aan de hand van koers- en volumedata van het aandeel. Medio 2022 wordt het definitieve rapport van de FDA verwacht.

A. Schikkingen

Successen waren er in 2021. Er is een grote stap gezet richting een definitieve wereldwijde schikking voor de gedupeerde Steinhoff-beleggers. De Rechtbank Amsterdam heeft op 23 september 2021 het akkoord bekrachtigd dat Steinhoff aan haar schuldeisers had voorgelegd. Verder heeft EI-VEB een schikking weten te bereiken voor gedupeerde beleggers in NIBC.

(i) Steinhoff: rechtbank bekrachtigt akkoord

Het in Nederlands statutair gevestigde Steinhoff verloor begin december 2017 bijna 90 procent van zijn beurswaarde. Dat gebeurde in reactie op het aangekondigde vertrek van ceo Markus Jooste en het bericht dat er onregelmatigheden zijn gevonden in de cijfers. De onregelmatigheden hadden betrekking op boekhoudkundige waarderingen van niet-Zuid-Afrikaanse activa. Deze activa werden in de jaarrekening over 2016 nog gewaardeerd op 6 miljard euro. Aandeelhouders van de woonretailer leden hierdoor 12 miljard euro schade. EI-VEB is daarop in actie gekomen en heeft zowel Steinhoff als zijn accountant voor de Nederlandse rechter gedaagd.

EI-VEB ondersteunde Steinhoffs voorstel tot een wereldwijde schikking dat op 27 juni 2020 bekend is gemaakt. De rechtszaak van EI-VEB tegen Steinhoff is daarop ingetrokken. EI-VEB heeft ook met Deloitte geschikt in aanvulling op het voorstel van Steinhoff en daarop ook de collectieve actie van EI-VEB tegen Deloitte ingetrokken.

De Rechtbank Amsterdam heeft op 23 september 2021 het akkoord bekrachtigd dat Steinhoff aan zijn schuldeisers (waaronder de aandeelhouders) had voorgelegd. Daarbij