



# VEB IN ACTIE NAMENS SNS

**Beleggers zijn zwaar getroffen door de onteigening van SNS Reaal door minister Dijsselbloem. De VEB bereidt acties voor. Wat gaat er gebeuren?**

De VEB gaat namens gedupeerde beleggers drie juridische procedures voeren over de nationalisatie van bank en verzekeraar SNS Reaal.

Uitgangspunt is dat de raad van bestuur en de raad van commissarissen van SNS Reaal primair verantwoordelijk zijn voor de ontstane situatie. Daarnaast moet onder meer worden gekeken naar de rol van accountant KPMG en toezichthouder De Nederlandsche Bank.

En dan is er nog de alles overkoepelende vraag: hoe heeft het zo fout kunnen gaan met SNS Reaal, dat binnen zeven jaar de beursgang op een faliekante mislukking is uitgedraaid?

Maar allereerst is het zaak om de interventiewet te laten toetsen, de wet die de minister van Financiën heeft gebruikt om aandeelhouders en houders van achtergestelde obligaties te onteigenen.

Onteigening van particulier

eigendom is een zo vergaande inbreuk op de rechten van de burger dat onafhankelijke rechterlijke toetsing een voorwaarde is voor de legitimiteit ervan. Er zijn serieuze kanttekeningen te maken bij het onteigeningsbesluit.

Cruciaal in de nationalisatie van SNS Reaal was een nieuwe waardering van de vastgoedportefeuille van SNS Property Finance, de probleemdienst die de bankverzekeraar voor miljarden aan tegenvallers heeft bezorgd. De waardering van het door het ministerie ingeschakelde bureau Cushman & Wakefield zou moeten leiden tot extra afwaarderingen van tussen de 2,4 miljard en 3,2 miljard euro boven de al door SNS Reaal genomen boekverliezen. Dit zou leiden tot een sterk verlaagd eigen vermogen en daarmee tot ernstige problemen voor SNS Reaal om voldoende kapitaal aan te blijven trekken om te overleven.

De Nederlandsche Bank heeft deze problemen voor willen zijn door SNS een deadline te stellen. Vóór 1 februari moest een definitieve oplossing gepresenteerd worden voor de aanhoudende grote problemen. Toen dat niet lukte, is tot onteigening overgegaan. De mening van Cushman & Wakefield heeft hiermee een zo cruciale rol gespeeld, dat een second opinion op zijn plaats is.

De onteigening heeft ook gevolgen voor de mogelijkheden

die gedupeerde beleggers hebben om hun recht te halen. Omdat aandeelhouders en achtergestelde obligatiehouders hun bezit is ontnomen, is het moeilijker om de vennootschap SNS Reaal en haar bestuurders aan te spreken op bijvoorbeeld onbehoorlijk bestuur of misleiding.

## ACTIES

Om duidelijkheid te krijgen over de rechten van gedupeerde beleggers is de VEB bezig met drie juridische acties.

## 1 ENQUÊTEVERZOEK ONDERNEMINGSKAMER

De wanbeleidprocedure bij de Ondernemingskamer is de geëigende weg om een antwoord te krijgen op de vraag: hoe heeft dit kunnen gebeuren? Redenen om te twijfelen aan een juist beleid zijn er volop en worden in het onteigeningsbesluit en de begeleidende

**REDENEN OM TE TWIJFELEN AAN EEN JUIST BELEID ZIJN ER VOLOP**