

tegen vastgoedfonds NSI in voorbereiding



NSI 300 miljoen euro aan kapitaal op, niet alleen om de balans te versterken maar ook om te kunnen investeren in kansen op de Nederlandse markt.

NSI negeerde particuliere aandeelhouders volledig bij de uitgifte van de nieuwe aandelen. Zij konden geen nieuwe aandelen met grote korting kopen en zagen hun belang in de onderneming flink afnemen.

Institutionele beleggers konden wel tegen de aanzienlijke korting instappen. De VEB vindt dat NSI daarmee onrechtmatig handelt.

BESPREKINGEN

De VEB heeft in twee gesprekken

voorgesteld dat NSI een relatief beperkte additionele emissie van aandelen zou doen om ook kleinere aandeelhouders tegen min of meer dezelfde voorwaarden aandelen aan te bieden.

Zo zouden zij gecompenseerd worden voor de verwatering van hun belang. NSI heeft in beide besprekingen aangegeven dit niet te willen doen.

JURIDISCHE PROCEDURE

De VEB heeft NSI begin december nogmaals formeel gevraagd te komen tot overleg en een minnelijke regeling voor gedupeerde aandeelhouders. Als NSI daartoe geen



reden ziet, zal de VEB de rechter vragen om te oordelen of NSI onrechtmatig heeft gehandeld.



VERVOLG

Bij het ter perse gaan van dit magazine had NSI nog niet gereageerd op de brief van de VEB namens beleggers. Volg deze zaak via veb.net/nsi

Ballast Nedam en accountant



leggersvereniging VEB reden om aan beide partijen meer duidelijkheid te vragen.

TWIJFELACHTIG

Als de dienstdoende accountants zich schuldig hebben gemaakt aan

frauduleus gedrag dan is hoogst twijfelachtig dat zij jarenlang (tussen 1997 en 2013) de boekencontrole bij Ballast Nedam adequaat hebben uitgevoerd.

KPMG zou dan niet slechts buitenstaander zijn geweest, maar

actief hebben meegewerkt aan louche praktijken. Ook zou het daardoor in een chantabele positie zijn geraakt en zijn vereiste onafhankelijkheid hebben verloren.

Een accountantscontrole zou het beste middel moeten zijn om fraudeleuze handelingen tegen te gaan, niet om deze te faciliteren.

KPMG KON NIET DOOR

Ballast Nedam nam in mei 2013 tijdens de jaarlijkse aandeelhoudersvergadering na jaren afscheid van KPMG als controlerend accountant.

Die wissel gebeurde nadat KPMG zelf vorig jaar het onderzoek van het OM naar een steekpenningaffaire bij Ballast Nedam had aangekaart bij toezichthouder Autoriteit Financiële Markten (AFM).

SCHIKKING

Ballast Nedam-topman Theo Bruijn-

ninx kocht vervolging door Justitie eind 2012 af. Het bedrijf gaf een vordering van 12,5 miljoen euro op de fiscus op en betaalde het OM vijf miljoen euro. Volgens ingewijden was dat bedrag het maximum dat het concern als boete kon worden opgelegd.

Ballast Nedam stelde in een eerdere reactie dat "geen onderzoek gedaan wordt naar de huidige bestuurders van het bedrijf".

In januari 2011 gaf Bruijninx naar eigen zeggen de uit intern onderzoek verkregen administratie aan het OM en deed aangifte. Ook zegt Ballast Nedam medewerking te zullen verlenen aan het doorlopende onderzoek tegen derden.



VEB-brief aan Ballast Nedam en KPMG via veb.net/ballastbrief