

maar deze moeten worden doorgegeven aan de klant. Let op dat uw vermogensbeheerder dat ook doet.

- Controleer of de beheerder uitdrukkingen van klachteninstituut Ki-fid wel als bindend accepteert.

21 KAN IK HULP KRIJGEN BIJ DE SELECTIE VAN EEN VERMOGENS-BEHEERDER?

U kunt veel zelf, maar u kunt ook een 'vermogensbegeleider' inschakelen. Die beheert zelf niet, maar heeft er wel verstand van. Tegen een eenmalige vergoeding zoekt een vermogensbegeleider een passende beheerder, daarna kan de begeleider tegen een jaarlijkse vergoeding beoordelen of de gekozen beheerder zijn werk goed heeft gedaan en ook voor de toekomst nog altijd de juiste keuze is.

Ook zijn er vergelijkingswebsites. Sommige daarvan werken met aanbrengrgoedingen, en dat is straks niet meer toegestaan. Anderen werken met een vaste 'lead-vergoeding', wat wel blijft toegestaan.

VOORBEELDEN

VERMOGENSBEHEER.NL (WWW.VERMOGENSBEHEER.NL)

Geeft uitgebreide informatie over meer dan honderd verschillende vermogensbeheerders, inclusief de kostenstructuur en de rendementen die zijn behaald in de afgelopen vijf jaar. Deze beheerders krijgen een beoordeling van maximaal vijf sterren. Daarnaast wordt

BIJ DE SELECTIE VAN EEN (NIEUWE) VERMOGENS-BEHEERDER: TEL ALLE KOSTEN OP DIE GEREKEND [KUNNEN] WORDEN

een aantal beheerders getoond dat nog niet is opgenomen in de vergelijkmodules omdat de site niet over voldoende gegevens beschikt. Deze beheerders krijgen geen sterren. Na het invullen van de relevante gegevens krijgt de bezoeker van de website al te zien welke beheerders het beste zouden passen, op volgorde van de sterrenrating. Er zijn er 21 met vijf sterren.

BELEGGINGSMATCH (WWW.BELEGGINGSMATCH.NL)

Wie via deze website informatie aanvraagt bij een aanbieder, geeft die aanbieder daarmee toestemming om contact op te nemen. Beleggingsmatch geeft naast vermogensbeheer ook informatie over andere producten en diensten zoals advies en execution only. Daarbij wordt gewerkt met de *total cost of ownership* (TCO), dus alle kosten worden meegenomen, ook de minder goed zichtbare. In de vergelijkingsmodule wordt uitgerekend welk nettorendement verwacht mag worden.

Vermogensbeheer.nl en Beleggingsmatch werken met een 'lead'-model, waarbij alle partijen eenzelfde vergoeding betalen voor een naar hen doorverwezen potentiële klant. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen aanbieders of potentiële klanten.

FONDSHUIS (WWW.FONDSHUIS.NL)

Het advies dat deze website geeft, is gebaseerd op onderzoek en wiskundige systemen waarmee beleggingsprestaties worden geanalyseerd. Bekende beleggingsfondsen worden met elkaar of met een benchmark vergeleken, waarbij het soms wel om appels en peren gaat, maar dat maakt de vergelijkingen niet minder interessant. Vermogensbegeleiding betekent hier het vinden van de beste vermogensbeheerder en het onderhandelen voor een laag tarief. Fondshuis werkt met een uurtarief voor persoonlijke begeleiding en advies van 125 euro inclusief btw.

TRAINEN, TRAINEN EN NOG EENS TRAINEN

door Paul Frentrop



Toen de Olympische spelen in 1896 voor het eerst weer werden gehouden, sinds keizer Theodosius ze in 393 had verboden omdat ze in strijd waren met de christelijke waarden, was het de bedoeling dat heren sportief zouden wedijveren. Deze sportieve heren waren vanzelfsprekend amateurs. Het idee mensen te betalen om sport te bedrijven, was toen nog bij niemand opgekomen. Trainen deden de deelnemers niet. Dat werd als onsportief beschouwd.

Vandaag de dag domineren mensen die met sport hun brood verdienen het nieuws, en dat heeft invloed op het denken. Ook op het denken in politiek Den Haag, waar 'trainen' onmiddellijk positieve associaties oproept. Zo wilden wij niet vechten met de Taliban, maar wilde GroenLinks om regeringswaardig te worden wel instemmen met het trainen van politieagenten in Uruzgan. Tevergeefs overigens. GroenLinks kwam niet in de regering en we horen maar weinig over hoe de inmiddels goed getrainde Uruzganese politie opereert. Vorige maand, toen enkele Partij van de Arbeid Tweede Kamerleden hun door de kiezer verleende mandaat inleverden omdat de fractiediscipline te zwaar woog, zei partijvoorzitter Hans Spekman dat kandidaat-Kamerleden voortaan een training zouden moeten ondergaan om hen de harde realiteit van de politiek te leren. Straks mogen we alleen nog getrainde partijkaders kiezen.

Maar het allervreemdste wordt wel met training omgegaan in het polderoverleg waar werkgevers, vakbonden en overheid in Nederland de miljarden verdelen. Daar fungeren trainingen als een soort olie in de machinerie van aanpassing van cao's. Werknemers die 'afvloeiën' worden bijvoorbeeld 'van werk naar werk' begeleid door het volgen van sollicitatietrainingen. Het leveren van dergelijke trainingen is een sterk groeiende bedrijfstak. Maar zijn ze effectief? Zo niet dan is hier sprake van geldverspilling. Zo ja, dan zal iemand die zo'n training heeft gevolgd eerder worden aangenomen dan iemand die zo'n training niet heeft gevolgd. Maar is hij of zij ook de beste kandidaat? Zo ja, waarom was de training dan nodig? Zo niet, dan krijgt de verkeerde persoon de baan, wat slecht is voor de economie. Sollicitatietrainingen leveren alleen extra banen op voor trainers en ze zijn oneerlijk. Wie ze niet aangeboden krijgt, verliest immers van de wel getrainde concurrent in strijd om een baan. Het is alsof de amateurs van de eerste Olympiade het opeens moeten opnemen tegen een professionele atleet.

Daar de Nederlandse politiek wars is van ongelijke kansen, durf ik te voorspellen dat dit onrecht zal worden gecorrigeerd: sollicitatietrainingen zullen verplicht gesteld worden voor iedereen.