

## 3 Juridische acties

### Inleiding

Nederland werd op 1 februari 2013 opgeschrikt door de nationalisatie van SNS. Aandeel- en obligatiehouders van SNS Reaal en SNS Bank zagen hun investeringen met één enkele penningstreek van de minister van Financiën in rook opgaan. De VEB kwam op maar liefst vier juridische fronten tegen de onteigening in actie: bij de Raad van State, bij de Ondernemingskamer van het Gerechtshof Amsterdam, bij de Bestuursrechter te Rotterdam en – voor de eerste maal in de geschiedenis van de VEB – bij het Europese Hof voor de Rechten van de Mens in Straatsburg. Doel is enerzijds de rechterlijke toetsing van de Interventiewet die door de minister van Financiën voor de eerste maal in werking werd gezet, en anderzijds zorgen voor een adequate compensatieregeling voor de onteigende effectenbezitters.

De VEB eist voorts een onafhankelijk onderzoek van deskundigen, benoemd door de Ondernemingskamer, naar de gang van zaken en het gevoerde beleid bij SNS. De recente publicatie van de *Evaluatiecommissie Nationalisatie SNS Reaal en evaluatie Interventiewet* (ook bekend als de commissie-Frijns/Hoekstra) toont aan dat er gegronde redenen zijn om te twijfelen aan een juist beleid van het bestuur en de commissarissen van SNS rond de aankoop van Property Finance van Bouwfonds. De VEB heeft de advocaat-generaal van het Gerechtshof Amster-

dam verzocht op grond van het algemeen belang een enquêteverzoek naar wanbeleid te doen bij de Ondernemingskamer van het Gerechtshof Amsterdam. Mocht hij hiertoe niet overgaan, dan zal de VEB deze handschoen opnemen.

Kritische noten zijn er ook te plaatsen bij het optreden van De Nederlandsche Bank rond SNS. De commissie-Frijns/Hoekstra stelt dat “De vraag of De Nederlandsche Bank en het ministerie van Financiën in deze periode op tijd hebben gereageerd op signalen over de financiële positie van SNS Reaal kan in het licht van de uitkomst van de nationalisatie niet met een volmondig ‘ja’ worden beantwoord.” Dat geeft de VEB aanleiding de rol van De Nederlandsche Bank nog eens kritisch onder de loep te nemen en te bezien of ook zij aansprakelijk dient te worden gesteld.

De SNS-zaak vergde in 2013 veel aandacht en tijd van de VEB-staf, van het bestuur en de raad van toezicht. Alle stappen in dit omvangrijke dossier zijn intensief bestudeerd, waarbij men is geholpen door extern juridisch advies. De SNS-zaak zal ook in 2014 nog veel tijd van de VEB vergen. De minister van Financiën is tegen de eerste tussenbeschikking van de Ondernemingskamer in cassatie gegaan. De eerste vertraging in een antwoord op het verzoek om adequate compensatie voor gedupeerde beleggers is daarmee een feit.