

de VEB en Eumedion, wettelijk vastgelegd. De voorgenomen identificatieplicht van aandeelhouders is dankzij een wijzigingsvoorstel vanuit de VEB afgezwakt. Uiteindelijk is een drempelwaarde van 0,5 procent van de uitstaande aandelen opgenomen, waarbij een aandeelhouder zelf mag weten of hij geïdentificeerd wenst te worden. Die wijziging komt tegemoet aan de privacybezwaren die de VEB heeft geuit tegen de oorspronkelijke regeling. Door een gezamenlijk initiatief van Eumedion, de VEUO en de VEB is ook de verplichte strategiemelding uit het wetsvoorstel geschrapt.

5.2.2 Interventiewet

De Interventiewet is in 2012 aangenomen en in werking getreden. Bij de nationalisatie van SNS Reaal is de Interventiewet voor het eerst gebruikt. Gezien de vele procedures en rechtsvragen die deze nationalisatie tot gevolg heeft, is de VEB van mening dat de werking en uitvoering van de Interventiewet terdege geëvalueerd moeten worden. Het rapport van de Evaluatiecommissie Nationalisatie SNS Reaal onder leiding van de heren Frijns en Hoekstra ondersteunt die visie.

5.2.3 Accountants

Een beleidsterrein waar de VEB zich sinds 2011 op richt is het toezicht op accountants. De VEB is zich actief gaan mengen in de discussie over de ‘nieuwe, schone’ accountant. Na te hebben gereageerd op het Green Paper van Barnier hierover (wijziging van het wettelijk kader voor audit- en accountantscontrole in Europa), heeft de VEB in 2011 en 2012 deelgenomen aan diverse rondetafelconferenties en congressen, en heeft input geleverd voor diverse universitaire onderzoeken, uitgevoerd in opdracht van het ministerie van Financiën. Voorts heeft de VEB zich actief opgesteld in discussies met de AFM en de NBA over nieuwe regelgeving voor onafhankelijk accountantstoezicht op beursgenoteerde ondernemingen. Ook in 2013 heeft de VEB hier sterk op gefocust. Zo is voor het eerst aan alle accountantskantoren die beursgenoteerde vennootschappen controleren een ‘Accountantsbrief 2012’ gezonden met een lijst vragen en discussieonderwerpen waarover de VEB tijdens het AvA-seizoen 2013 – over

het jaarverslag en de jaarrekening 2012 – met de accountant van gedachten wil wisselen. Een (pro)actieve houding van de accountant tijdens de AvA van de vennootschap die door hem is gecontroleerd, is daarbij van groot belang. De VEB heeft in dit kader in juli 2013 positief gereageerd op de consultatie van het IIRC (International Integrated Reporting Council). De VEB ziet de voordelen van ‘integrated reporting’, maar het is de taak van de wetgever te zorgen dat ‘geïntegreerde verslaggeving’ in de komende tien jaar de wereldwijde verslaggevingsnorm voor beursgenoteerde ondernemingen wordt.

5.2.4 Algemene zorgplicht financiële dienstverleners

De VEB juicht de invoering van een algemene zorgplicht voor financiële dienstverleners toe en heeft medio 2013 haar standpunt voorgelegd aan verschillende Tweede Kamerleden en hun fracties. Financiële consumenten krijgen door deze algemene zorgplicht de extra zekerheid dat de toezichthouder ook namens hen kan optreden in gevallen waarin wettelijke regels niet volledig voldoen. De invoering van deze algemene zorgplicht brengt wel met zich dat de AFM zich (pro)actiever zal moeten opstellen daar waar het consumenten betreft. Of nu sprake is van misleiding, onevenwichtige informatieverschaffing of ondeugdelijk advies, de financiële consument staat er dan niet alleen voor.

Handhaving van de regels bij pregnante schendingen kan niet achterwege blijven. Die intentie zal de AFM moeten uitspreken. Daarnaast bestaat de kans dat licht gaat ontstaan tussen de algemene zorgplicht voor financiële dienstverleners en de zorgplicht specifieke financiële producten zoals bij beleggingsdienstverlening (artikel 4:90 e.v. Wet op het financieel toezicht en het nieuwe artikel 4:24a). Zowel de wetgever als de AFM moeten daarvoor waken. Het begrip ‘handelen in belang van de klant’ uit het wetsvoorstel zal tot gelijksoortige regels en handhaving moeten leiden als die in de omschrijving van de zorgplicht bij beleggingsdienstverlening, te weten ‘eerlijk, billijk, professioneel en geen schadelijke gedragingen’. Dat tezamen moet leiden tot een betere bescherming van de financiële consument, waaronder ook particuliere beleggers, pensioenbeleggers en -gerechtigden.