



STEMMEN MET TANDEN

Hoe beleggers de bedrijfstop terugfloten

Een muziekconcern met Amerikaanse beloningsreflexen, een beursbedrijf dat zijn eigen regels buigt en een vastgoedfonds dat in de clinch ligt met zijn grootaandeelhouder. Op het eerste gezicht verschillen Universal Music Group (UMG), Euronext en Wereldhave behoorlijk van elkaar. Toch staan ze dit jaar samen symbool voor iets groters: het groeiende ongemak onder beleggers over beloningen bij beursfondsen.

De één schiet uit de bocht met extreme bedragen, de ander marchandeert met de bonusregels. Wat ze gemeen hebben: forse tegenstemmen en een onmiskenbare realitycheck voor hun commissarissen. Een drieluik.

1 UNIVERSAL MUSIC GROUP: BONUSSEN OP REPEAT, KRITIEK OP STANDJE FORTISSIMO
Universal Music Group (UMG)

kreeg op zijn eerste 'echte' beloningsstemming sinds de beursgang in 2021 een storm van protest over zich heen. De aandeelhoudersvergadering (ava) mondde uit in een duidelijke afkeuring van het nieuwe beloningsbeleid.

Bijna een derde van het aanwezige kapitaal stemde tegen het beloningsbeleid. Dat lijkt geen meerderheid, maar is in feite een overweldigend 'nee' van de onafhankelijke aandeelhouders.

EEN OVERWELDIGEND 'NEE' VAN DE ONAFHANKELIJKE AANDEELHOUDERS BIJ UMG

De steun moet haast vrijwel uitsluitend van de drie referentie-aandeelhouders – Vivendi, Bolloré en Tencent – zijn gekomen, die samen via een onderlinge stemovereenkomst de besluitvorming kunnen domineren. Hun steun stond op voorhand al vast. Toch maakt het massale 'nee' van de rest zichtbaar dat het vertrouwen in de beloningsstructuur ontbreekt.

De hoogte van de beloningen is daar debet aan. Topman Sir Lucian