

aansprakelijkheidsverzekeraar een minnelijke regeling kunnen treffen. Erkenning van enige aansprakelijkheid heeft niet plaatsgehad. De regeling houdt onder meer in dat de VEB tegen finale kwijting een schikkingsbedrag van 2,1 miljoen euro heeft ontvangen ter verdeling onder haar leden die VDM-aandeelhouder waren. De afwikkeling van deze schikking is in voorbereiding.

2.1.4 Imtech

In augustus 2015 ging het door fraude geplaagde Imtech alsnog ten onder en faillierde. Ruim drie miljard aan beurswaarde verdampte. Beleggers betaalden de rekening. De VEB wist met de technische dienstverlener en zijn accountant eerder in 2014 een schikking te bereiken over de fraude in Polen en Duitsland. Het recente faillissement heeft naar mening van de VEB andere redenen: de vennootschap is onder het nieuwe bestuur van Gerard van de Aast nimmer ‘in control’ geweest. Er was onvoldoende zicht op de dochtervennootschappen en de financieringsbehoefte van het concern. Inmiddels heeft de VEB met de curatoren van de onderneming de handen ineen geslagen om onderzoek te doen naar de oorzaken van het faillissement. VEB gaat ervan uit dat deze waarheidsvinding de munitie zal opleveren om de mogelijk aansprakelijke partijen, waaronder bestuurders en commissarissen, de accountant, de begeleidende banken bij de emissies en mogelijk ook derden-adviseurs ter verantwoording te roepen.

2.1.5 Fortis

a. Enquêteprocedure

Eind 2013 bevestigde de Hoge Raad het eindoordeel van de Ondernemingskamer over Fortis: er is sprake van wanbeleid over de periode 2007-2008. Fortis heeft destijds beleggers onjuist geïnformeerd in het prospectus, is tekortgeschoten in haar solvabiliteitsbeleid en het bestuur heeft het vertrouwen in de bank stelselmatig op het spel gezet door onjuiste en zelfs tegengestelde mededelingen. Beleggers hebben in die periode ruim 17 miljard euro verlies geleden op hun investeringen Fortis.

b. Misleidingzaak

De VEB dagvaardde begin 2011 Fortis, haar bestuurders en de begeleidende banken. Na ruim vijf jaar procederen zal in maart 2016 het slotpleidooi van deze procedure in eerste aanleg plaatsvinden. De VEB verwacht een eerste inhoudelijk eindoordeel van de rechtbank Amsterdam op zijn vroegst eind 2016.

2.1.6 Volkswagen

De VEB heeft in september 2015 het Duitse autoconcern Volkswagen aansprakelijk gesteld voor de schade die beleggers hebben geleden na het overtreden van milieuregels in de Verenigde Staten. De aansprakelijkstelling door de VEB heeft betrekking op de onjuiste, onvolledige en misleidende verklaringen van Volkswagen over het voldoen aan alle milieuregels in de Verenigde Staten en elders, terwijl Volkswagen wist dat bepaalde software was ontwikkeld en toegepast om die milieuregels te omzeilen. Door deze manipulatie was de koers van het Volkswagen-aandeel kunstmatig hoog.

Met de manipulatie van software in dieselauto's handelde Volkswagen onrechtmatig; niet alleen jegens autobezitters, maar ook jegens zijn eigen aandeelhouders. Binnen twee handelsdagen verloor het aandeel Volkswagen ruim 35 procent van zijn waarde na het bekend worden van deze onrechtmatigheid. De aandeelhouders van Volkswagen hebben schade geleden doordat het bedrijf bewust relevante wet- en regelgeving in de Verenigde Staten heeft overtreden en daarover geen mededelingen aan beleggers heeft gedaan.

Integendeel, Volkswagen claimde onterecht zeer milieuvriendelijke auto's te produceren waarmee het de indruk wekte een groter marktaandeel en dus hogere omzet te kunnen genereren. Daarmee heeft Volkswagen beleggers bij het kopen en/of houden van aandelen misleid.

Indien Volkswagen het belegend publiek voldoende had ingelicht, zouden beleggers de aandelen niet hebben gekocht of gehouden dan wel hebben gekocht tegen een lagere prijs.