

## Wiegels reputatie wankelt

“Daar kunt u op rekenen.” Aldus sprak Hans Wiegel aan het slot van een reclamespotje van vastgoedfonds Bouwhuis waarin belangstellenden een gegarandeerd rendement van 9 procent was voorgespiegeld. De VVD-coryfee werd twee jaar geleden voorzitter van de Bouwhuis-stichting die de belangen van participanten moet bewaken. Dit leverde hem felle kritiek op. Veel beleggers zouden kunnen denken dat de beleggingsproducten even integer en betrouwbaar zijn als de politicus zelf. Ook de VEB was sceptisch. Hier was ook alle reden voor.

Het fonds geeft participaties uit van 50.000 euro en vliegt dus onder de radar van de AFM. Ook de advertenties in het programma *Business Class* van Harry Mens zouden alarm-

bellen moeten doen rinkelen. Volgens grootaandeelhouder Johan Bouwhuis was hier helemaal geen reden voor. “Onze fondsen beleggen in goed verhuurd vastgoed in Nederland en Duitsland. Daarenboven kunnen wij terugbetaling van de uitgegeven obligaties garanderen vanwege verstrekte concerngaranties.”

Nu blijkt het fonds, volgens



“Indien uit het onderzoek naar de DSB affaire feiten blijken die mijn functioneren als voorzitter belemmeren, zal ik daaruit mijn consequenties trekken en mijn functie bij ABP neerleggen.”

**ED NIJPELS,**

ABP-VOORZITTER EN VOORMALIG PRESIDENT-COMMISSARIS BIJ DSB, IN ZIJN OPEN BRIEF VAN 28 OKTOBER

een artikel in *de Volkskrant*, in financiële problemen te verkeren. De publicatie meldt dat “de kaspositie op korte termijn versterkt moet worden om verdere betalingsproblemen en een eventueel faillissement af te wenden”. En hoe zit het dan met de concerngaranties? Uit een intern rapport blijkt dat de bedrijfsonderdelen die deze garanties hebben gegeven 8

miljoen euro verlies hebben geleden... Volgens de advocaat van Bouwhuis zou “de positie van de belegger niet in het geding” zijn.

Na eerder mislukt toezicht van Wiegel op Newconomy, Copaco, Wessanen en Otto Uitzend Kracht zou het aanstellen van Wiegel tot commissaris als verkoopsignaal moeten gelden. ■

## Bonje in bestuurskamer

De soap die binnen technisch detacheerder TMC is losgebarsten wordt met de dag smeuïger. Binnen het vierkoppige directieteam staan inmiddels twee kampen lijnrecht tegenover elkaar.

In een buitengewone aandeelhoudersvergadering op 12 november vragen de commissarissen goedkeuring voor ontslag van het geschorste duo Roy Roosen en Luuk Jeuken. De agenda vermeldt dat “besloten is tot schorsing van de heren Jeuken en Roosen nadat een ernstige en onherstelbare vertrouwenscrisis was gebleken binnen de raad van bestuur van TMC en intensieve pogingen om deze verschillen van inzicht op te lossen niet tot succes hadden geleid”.

Maar Roosen en Jeuken slaan keihard terug. Op de agenda staat namelijk ook “het ontslag van de overige bestuurders”, te

weten topman Thijs Manders en financieel directeur Rogier van Beek, die pas sinds april 2009 bestuurslid is. En dit punt is aangebracht door de geschorste Roosen en Jeuken zelf. Doordat zij bij de oprichting van het bedrijf betrokken waren bezitten zij elk 14 procent van de aandelen, en daarmee

hebben zij het recht om punten op de agenda te zetten.

Mocht deze tegenactie mislukken en zou het geschorste tweetal wel ontslagen worden, dan kunnen zij het de blijvende bestuurders en commissarissen alsnog lastig maken. Met hun aandelenbelangen zijn doorgaans standaardagenda-

punten als de vaststelling van de jaarrekening en dechargeverlening aan bestuur en commissarissen niet langer een formaliteit. Ook kunnen zij aandeelhoudersvergaderingen afdwingen en punten op de agenda zetten. Verder heeft het duo een lening van enkele tonnen uitstaan bij de detacheerder en bezitten zij 24 procent van het Eindhovense hoofdkantoor, waar zij overigens niet meer welkom zijn.

Al met al hebben de twee genoeg onderhandelingspositie om een gunstige ontslagvergoeding af te dwingen. Genoteerd aan de alternatieve Alternext, hoeft TMC niet te voldoen aan het door de code-Tabaksblat voorgeschreven maximum van één basissalaris. De aandeelhouders betalen dus waarschijnlijk een hoge prijs voor de bestuursruzie. Een nog niet eerder in Nederland vertoonde egoclash. ■



MANDERS, ROOSEN, JEUKEN EN VAN BEEK