

DELOITTE BLIJFT HARDNEKKIG DWARSLIGGEN

In de nasleep van de beruchte Ahold-affaire, zijn de schikkingsonderhandelingen met controlerend accountant Deloitte stukgelopen.

TEKST: GEERT KOSTER; ILLUSTRATIE: JOSJE VAN KOPPEN

Deloitte zag begin deze eeuw de grootscheepse fraude bij Ahold-dochter US Foodservice over het hoofd. Daarvoor is de accountant door de Raad van Tucht berispt. In hoger beroep werd deze uitspraak bevestigd: de accountant is tekortgeschoten en was te passief bij zijn controlewerkzaamheden. Nu er geen zicht meer is op een schikking, zal de VEB Deloitte op korte termijn dagvaarden.

In de vorige *Effect* werd in het artikel 'Accountants onder vuur' een drietal zaken besproken: Ernst & Young bij Landis, PWC bij LCI en Deloitte bij InnoConcepts. Het demasqué van de Nederlandse accountancy bleef echter onbesproken: de twijfelachtige rol van Deloitte bij de controle van de jaarrekening van Ahold.

16 MILJARD DOLLAR SCHADE

Op 24 februari 2003 schokte Ahold de financiële wereld met het naar buiten brengen van een omvangrijke fraude. Door fraude bij het Amerikaanse dochterbedrijf US Foodservice moest de winst worden herzien. Accountant Van den Dries en Deloitte zagen de fraude die meer dan 100 miljoen dollar bedroeg over het hoofd. Ahold bleek ook geheime afspraken over de zeggenschap van verschillende dochterbedrijven in het buitenland te hebben gemaakt, waardoor de omzet jarenlang te hoog werd voorgesteld. Het nieuws kwam als donderslag bij

heldere hemel: beleggers dumpten massaal hun aandelen Ahold.

Eind 2005 bereikte de VEB in samenwerking met Amerikaanse advocaten een schikking met Ahold voor 1,1 miljard dollar. Deze schadevergoeding dekte de geleden schade maar voor een deel: in totaal leden de be-

leggers ook Deloitte nog aanspreken ter vergoeding van het restant van hun schade.

PROCEDURES VAN SOBI

Pieter Lakeman van Sobi nam het voortouw in de procedures tegen Deloitte. Lakeman wordt daarbij gesteund door ongeveer 275 gedupeerde beleggers die de keus hebben tussen 50 euro vooraf betalen en, bij succes, 25 procent van de schadevergoeding of 450 euro vooraf betalen en 5 procent van de schadevergoeding.

Lakeman levert vakwerk. Bij de Raad van Tucht en in hoger beroep bij het College van Beroep voor het Bedrijfsleven (CBB) krijgt hij gelijk. Het CBB laat er geen misverstand over bestaan: "de accountant [is] ernstig tekortgeschoten en [heeft] blijk gegeven van een grote mate van passiviteit ten opzichte van wat hem werd aangeleverd." Het CBB berispt Van den Dries nog op een ander punt: hij heeft de accountantsverklaring afgegeven voordat hij bepaalde stukken over de consolidatie heeft bekeken.

Toch heeft Deloitte na deze vernietigende uitspraak niet zijn maatschappelijke verantwoordelijkheid genomen, maar probeert deze al jaren te ontlopen. Sterker nog, Deloitte lijkt niet eens te beseffen welk leed

