

te weinig van beleggen. En wat wij eigenlijk willen, is dat er naast de traditionele specialist, de DSI Beleggingsadviseur, meer aandacht komt voor de meer generalistische aanpak. We zien een ontwikkeling in de sector die kant op. Iemand als een DGA (directeur-grootaandeelhouder, red.) bijvoorbeeld, is ook geïnteresseerd in fiscale aspecten, pensioenzaken, vastgoedaspecten misschien wel, dat soort dingen.

Regelgeving dwingt natuurlijk steeds meer om je klant goed te kennen en wat breder te kijken.

'DE TRADITIONELE VERMOGENS-PLANNER WEET VEEL TE WEINIG VAN BELEGGEN'



Dat gebeurt bij de vereisten voor de DSI Beleggingsadviseur ook al, dus ergens groeien ze misschien al wel wat naar elkaar toe ook, maar we zien dit nu wel als twee aparte vormen: de specialist en de generalist. Dat register begint overigens net, er zitten pas tien of twintig mensen in. Het is ook een pittige opleiding waar je een jaar mee kwijt bent."



– Column – Een ander fiscaal geluid

Ik signaleer in de media een toenemende neiging om grote ondernemingen af te schilderen als schurkenorganisaties die erop uit zijn om 'ons' te bestelen.

Naar mijn mening is het van groot belang deze aantijging te weerleggen. Ondernemingen zijn de organisaties die de huidige welvaart mogelijk hebben gemaakt. Het is niet de overheid die welvaart creëert.

De nieuwste trend in deze verkettering van het bedrijfsleven is er schande van te spreken dat ondernemingen gebruikmaken van wettelijke mogelijkheden om afdracht van winstbelasting te beperken. In werkelijkheid is het de taak van het bestuur van een onderneming om zo weinig mogelijk belasting te betalen. Een beroemde uitspraak van een rechter van de Amerikaanse Hoge Raad uit 1947 luidt: "Het is niet verkeerd om je affaires zo te organiseren, dat je de belastingdruk zo laag mogelijk houdt. [...] Iedereen doet dat, rijk of arm, en iedereen heeft dat recht want niemand heeft enige plicht om meer te betalen dan de wet vereist: belastingen zijn afpersingen, geen vrijwillige bijdragen. Om meer te eisen met een beroep op de moraal is schijnheilig."

Voor vennootschapsbelasting bestaat bovendien geen redelijke grondslag. Bedrijven creëren waarde.

Daarmee betalen ze lonen waarover inkomstenbelasting wordt geheven en dividenden waarover dividendbelasting wordt geheven. Bij hun klanten heffen ze belasting op de toegevoegde waarde (btw). Alles wat de overheid meer opeist, betekent dat werknemers en aandeelhouders minder krijgen en klanten duurder uit zijn. Dat moet de directie voorkomen. In Nederland is winstbelasting bij ondernemingen die niet door natuurlijke personen werden gedreven ingevoerd tijdens de Duitse bezetting, maar nooit meer teruggedraaid.

Als we het over de moraliteit van belastingheffing hebben, dan geldt in een vrij land als belangrijkste regel: de overheid heeft een inspanningsverplichting om de belastingdruk te minimaliseren.

Ik heb niet de indruk dat deze plicht rond het Binnenhof door enige partij serieus wordt gevoeld.



PAUL FRENTROP
is expert op het gebied van corporate governance